



II Encuentro Internacional de Regulación 2009
Lima, Septiembre 21 y 22

APLICACIÓN DEL FONDO DE COMPENSACIÓN SOCIAL ELÉCTRICA (FOSE)

Edwin Quintanilla
Gerente General



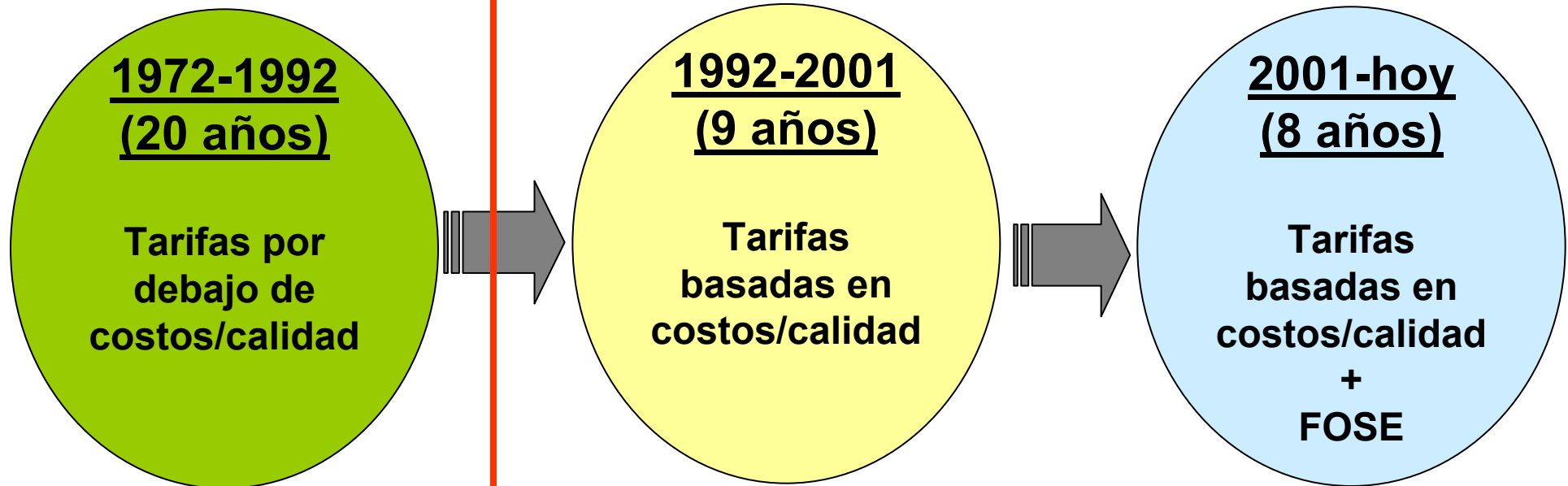
Índice

- **Introducción**
- **El servicio universal de electricidad en el Perú**
- **EI FOSE**



Introducción

1992: REFORMA DEL SECTOR



37 años:

- 1 problema
- 2 etapas
- 3 fases



	1972-1992*	1992-2001	2001-hoy
Cobertura de costos	20%	45-100%	100%
EBITDA/ventas**	1,0	4,2	4,4
Coeficiente de electrificación	48%	75%	80%

Fuentes: Resoluciones e información estadística de la CTE/OSINERGMIN y MINEM, periodo 1985-2009.
Elaboración: propia

* Los valores calculados corresponden al periodo 1982-1992 ** Valores expresados en ctv. US\$/kWh



Cambio de paradigma respecto a los subsidios

Tema	Visión 90's	Visión hoy
Alcance y modalidad de subsidio	No a los subsidios cruzados y al uso de tarifas sociales	Si a los subsidios cruzados, sí a las tarifas sociales y al subsidio al acceso al servicio
Método de cobertura y acceso	No se hacía necesario	Método agresivo de cobertura

Fuente: José Luis Guash (presentación realizada en Lima el 10/09/09).



Sector eléctrico peruano

Unidades	1992	2008	Variación	Variación anualizada
----------	------	------	-----------	----------------------

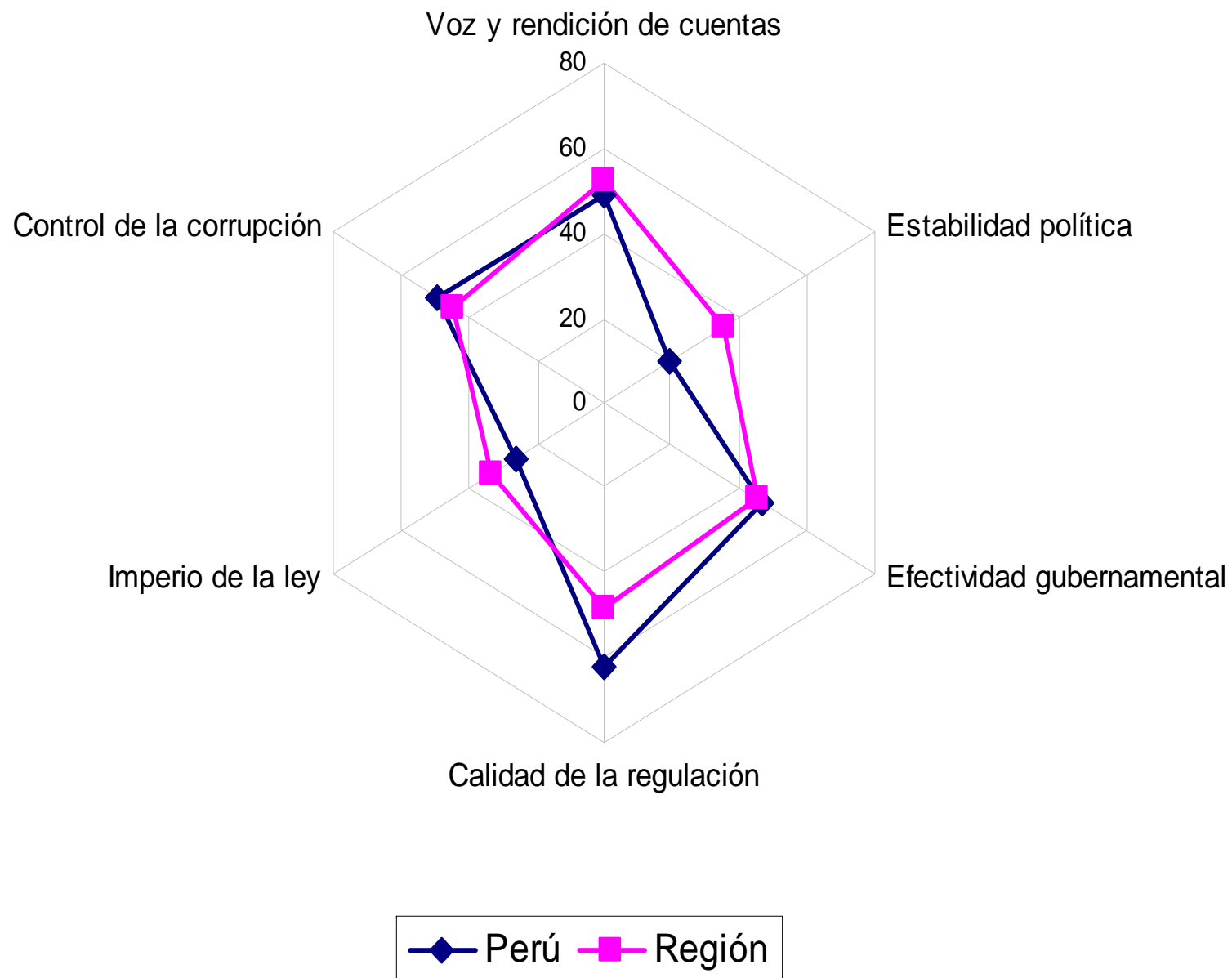
Crecimiento	Cobertura	%	48	80	67%	3%
	N° clientes	millones	2.0	4.6	130%	6%
	Energía	GW.h	7 261	27 163	274%	9%
	Facturación	millones US\$	457	2 193	380%	11%
	Máxima demanda SEIN	MW	1 972	4 228	114%	5%
	Participación gas natural	% (capacidad)	0	32%		

Eficiencia	Pérdidas de energía	%	22	8	-64%	-7%
-------------------	----------------------------	----------	-----------	----------	-------------	------------

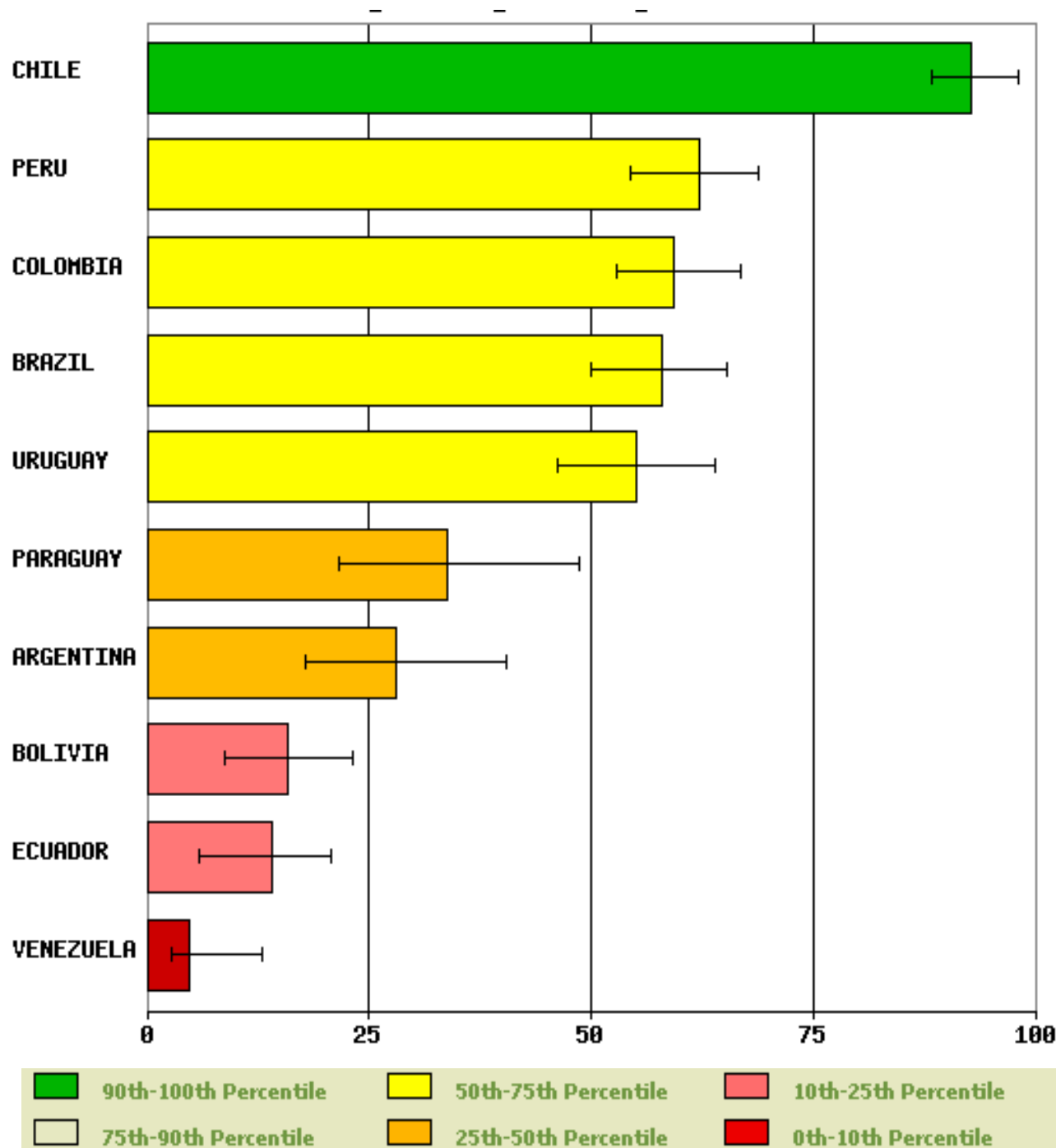
Participación Privada	Generación	% (capacidad)	0	72		
	Transmisión	% (kms. Líneas)	0	100		
	Distribución	% (ventas)	0	69		

Señales económicas	Tarifas aplicadas/económicas	%	42	100	138%	6%
	EBIDTA	millones US\$	185	1 249	575%	14%
	EBIDTA	ctv.US\$/kW.h	2.5	4.6	82%	4%

Indicadores institucionales – PERÚ Y REGIÓN



Fuente: Kauffman, D; A. Kraay y M. Mastruzzi (2009). Governance Matters VIII: Governance Indicators for 1996-2008

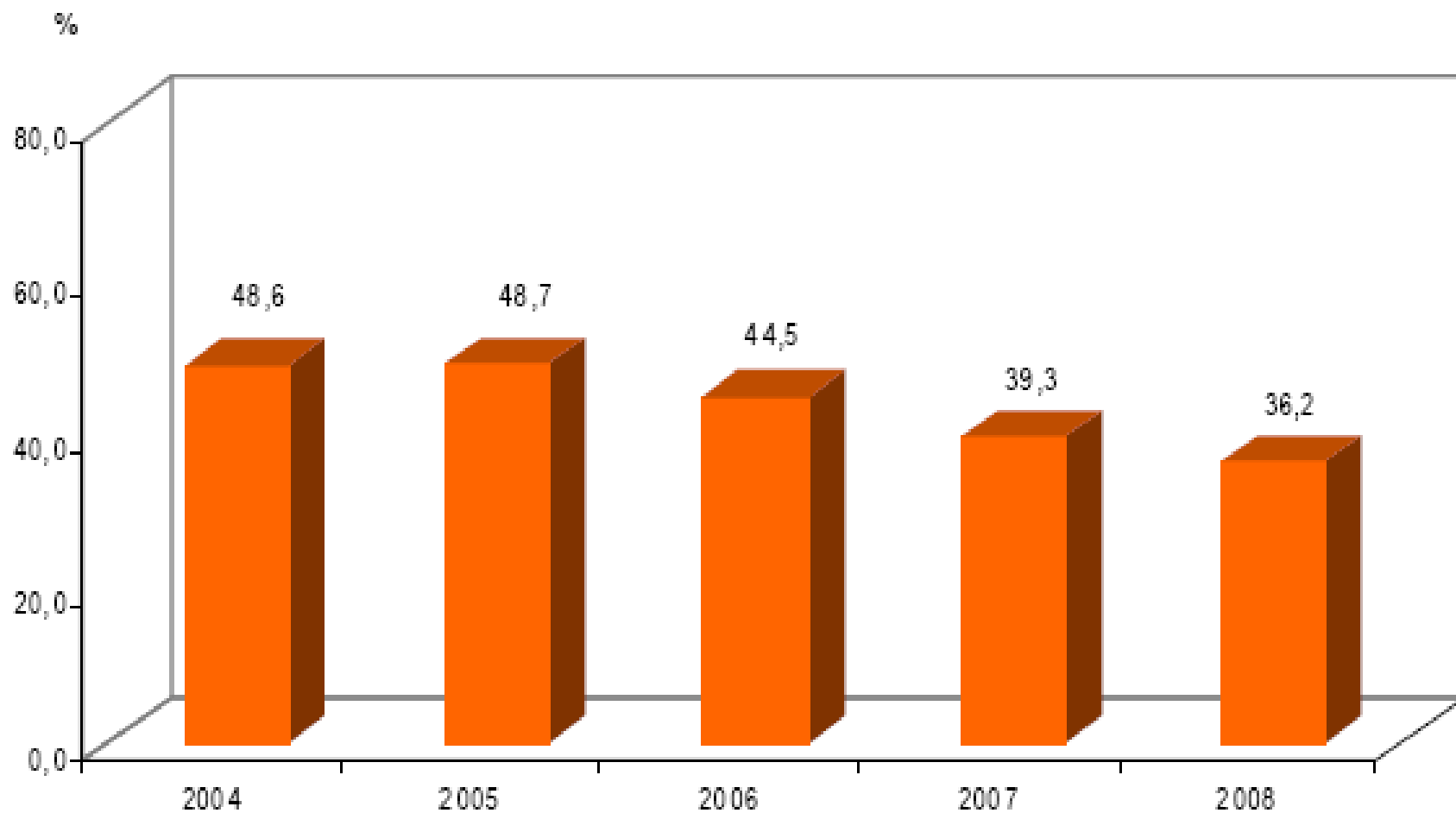


CALIDAD DE LA REGULACIÓN 2008

PERÚ Y REGIÓN

Fuente: Kauffman, D; A.
Kraay y M. Mastruzzi (2009).
Governance Matters VIII:
Governance Indicators for
1996-2008

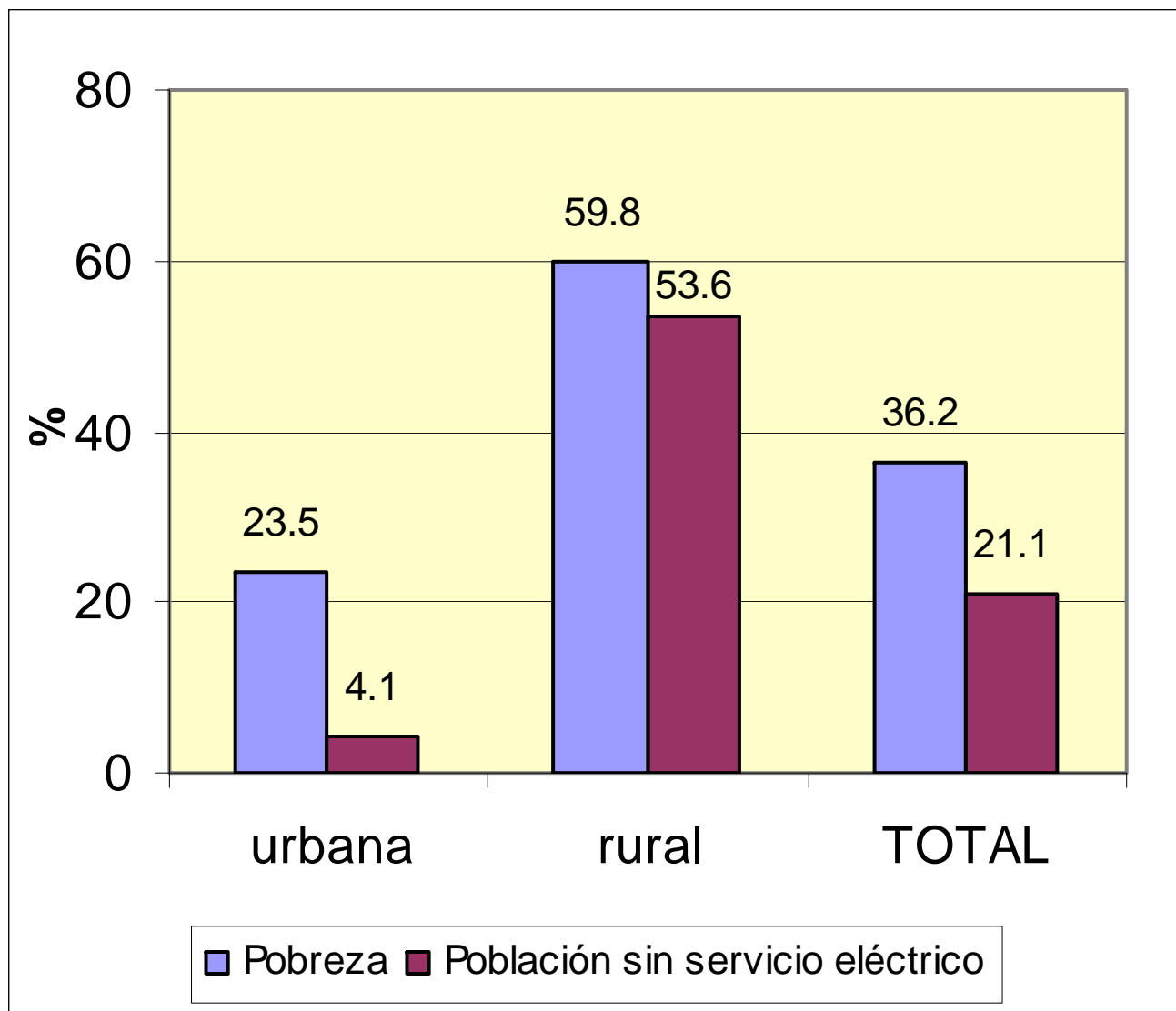
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, 2004-2008
(Porcentaje del total de población)



Fuente: Informe Técnico del INEI. Situación de la pobreza en el 2008

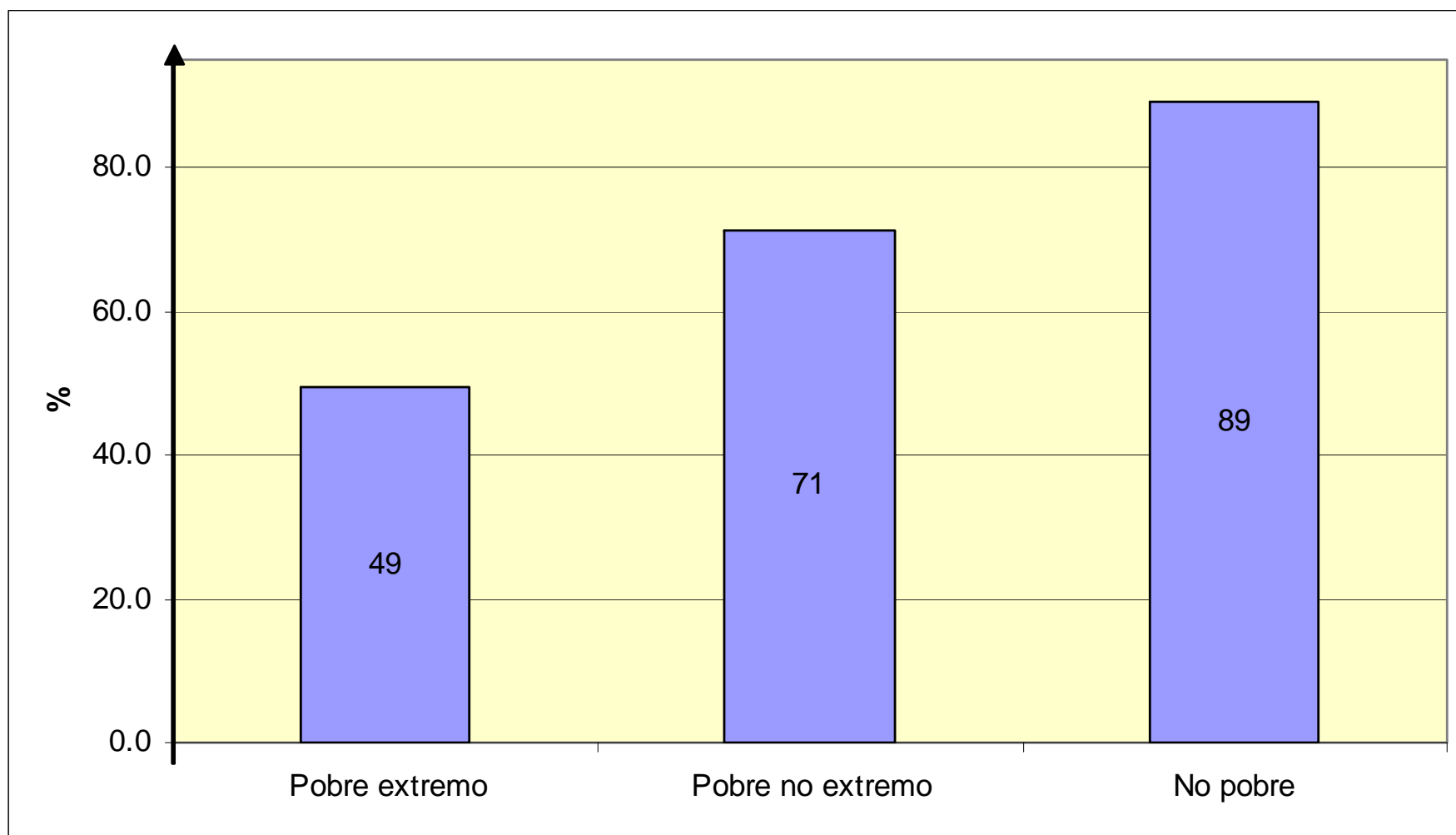
POBREZA Y COBERTURA DE ELECTRICIDAD, 2008

(% respecto del total de población)



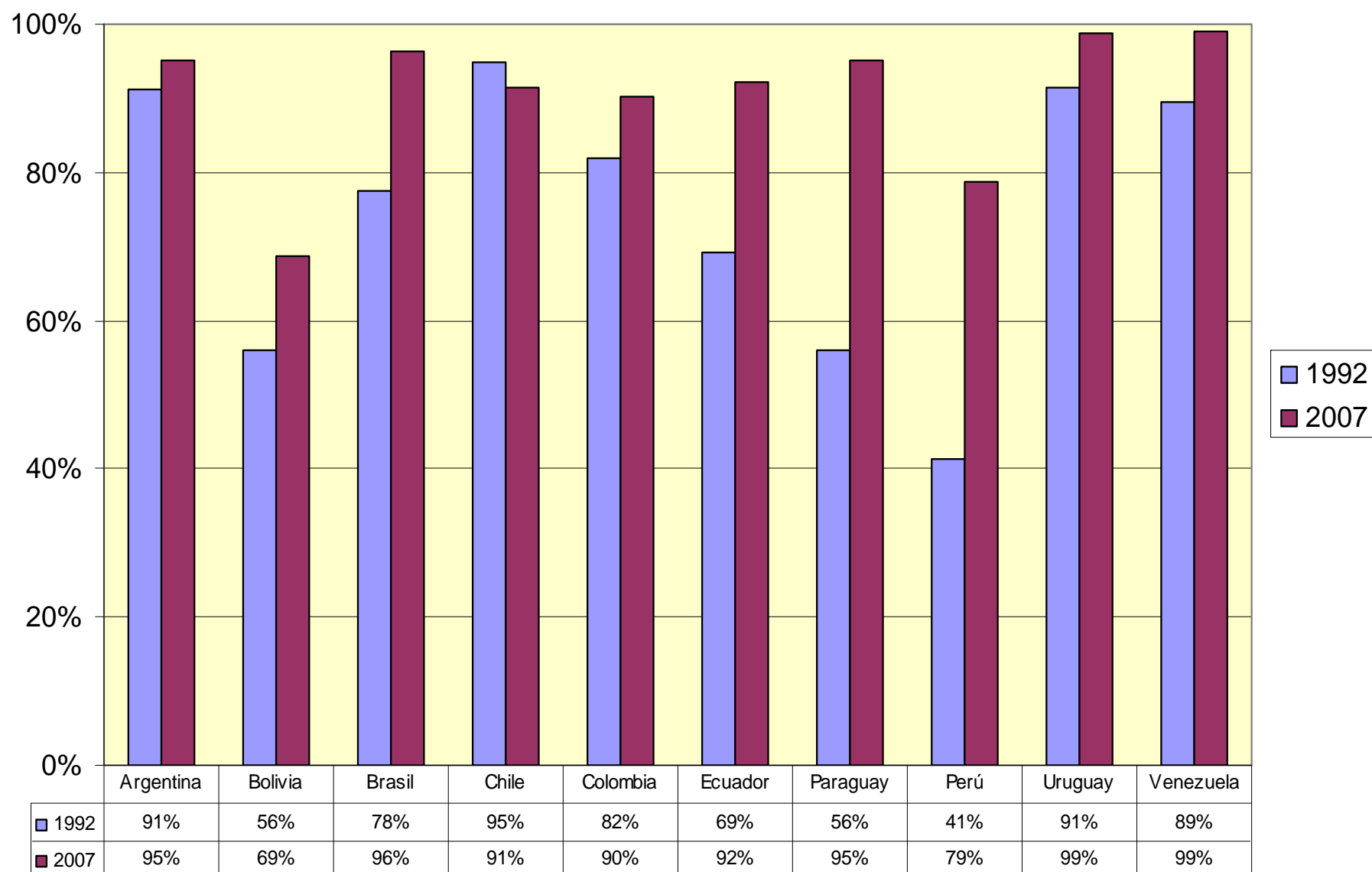
Fuente: INEI
Elaboración: propia

PERÚ: PORCENTAJE DE HOGARES QUE USAN ELECTRICIDAD POR RED PÚBLICA POR CONDICION DE POBREZA, 2008



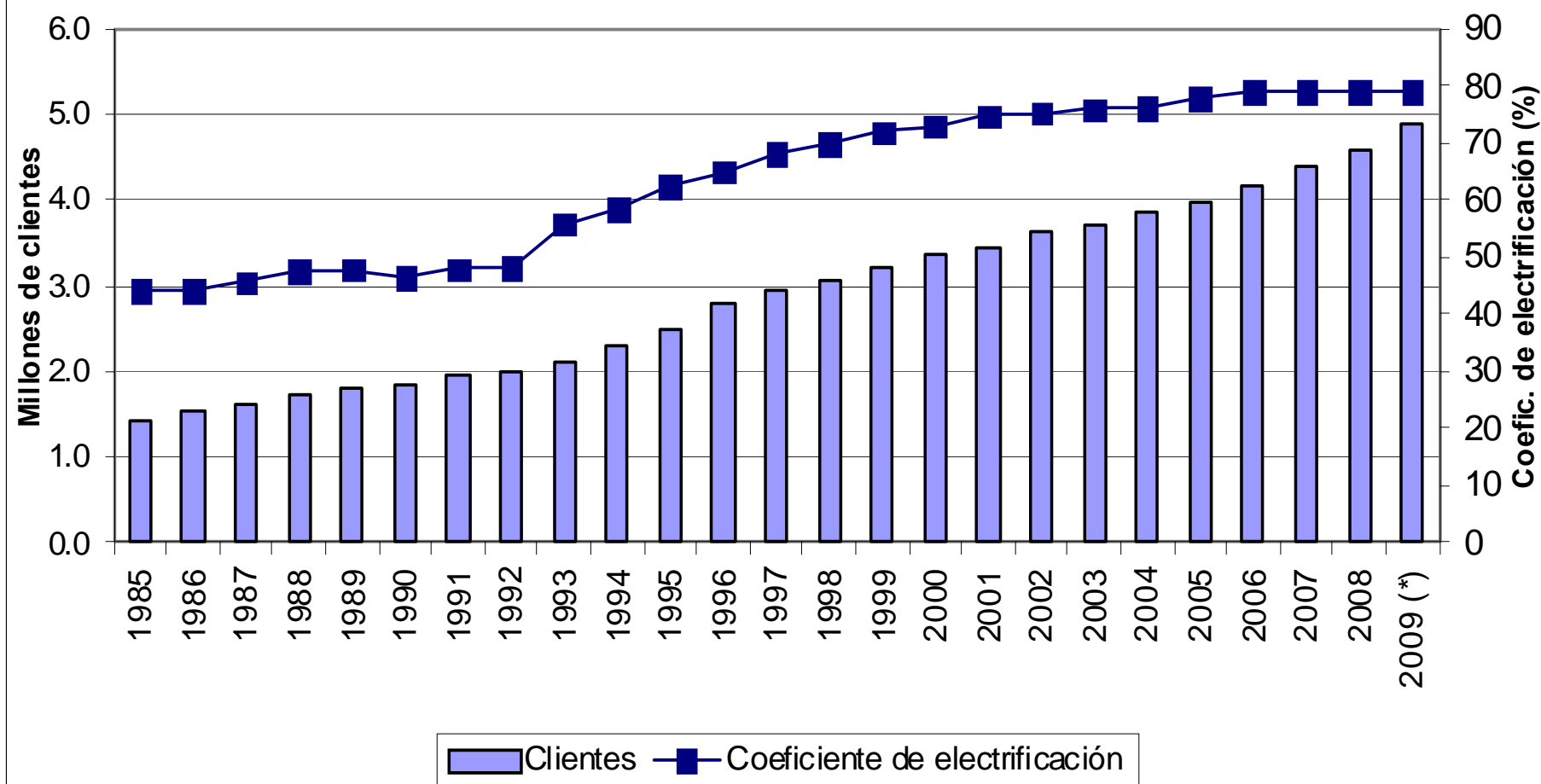
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2007 y 2008

Coeficiente de Electrificación en la Región



Fuente: CIER

Número de clientes y coeficiente de electrificación



(*) Proyectado

Fuente: Publicaciones del organismo regulador sectorial (OSINERGMIN www.osinerg.gob.pe) y MINEM



El servicio universal de electricidad en el Perú



Servicio universal en el Perú

- No se reconoce explícitamente el término pero si se precisan las obligaciones básicas:
 - A TODA LA POBLACIÓN: Atención de todos los usuarios que soliciten el servicio dentro del área de concesión o aquellos que se acerquen a los límites. Sin discriminación al tipo de usuario.
 - UN SOLO OPERADOR: Monopolio natural con concesión exclusiva a proveedor único.



Servicio universal en el Perú

- **PRECIOS EFICIENTES Y ASEQUIBLES:** Tarifas reguladas en transmisión y distribución para condiciones de eficiencia
- **EXIGENCIAS DE CALIDAD DE SERVICIO:** Niveles mínimos requeridos en normas de calidad de producto/servicio/comercial
- **ROL SUBSIDIARIO:** El Estado asume crecimiento fuera de las zonas de concesión.



Financiación de las obligaciones del servicio universal

Tipo de subsidio cruzado	Actividades involucradas
Interno <i>(dentro de la empresa)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución: Sectores típicos y VAD ponderado • Transmisión secundaria
Externo <i>(entre empresas)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Transmisión principal • Generación: Tarifas y subastas de electricidad. Compensación sist. aislados • FOSE: Compensación tarifaria

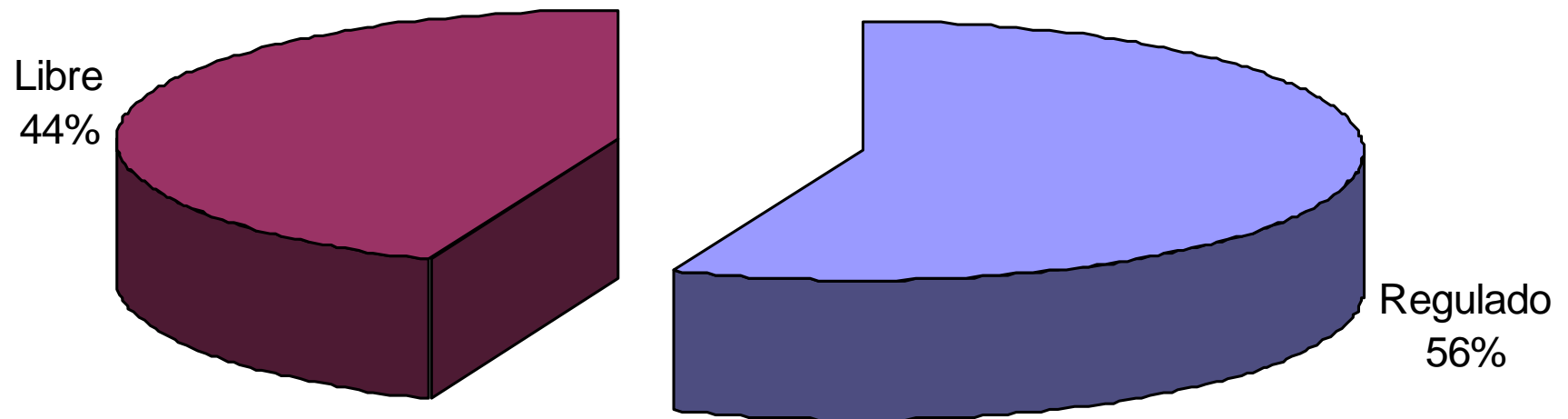


El FOSE

(Fondo de Compensación Social Eléctrica)

Mercado eléctrico peruano

**Energía vendida por tipo de mercado
Al 30/06/2009**

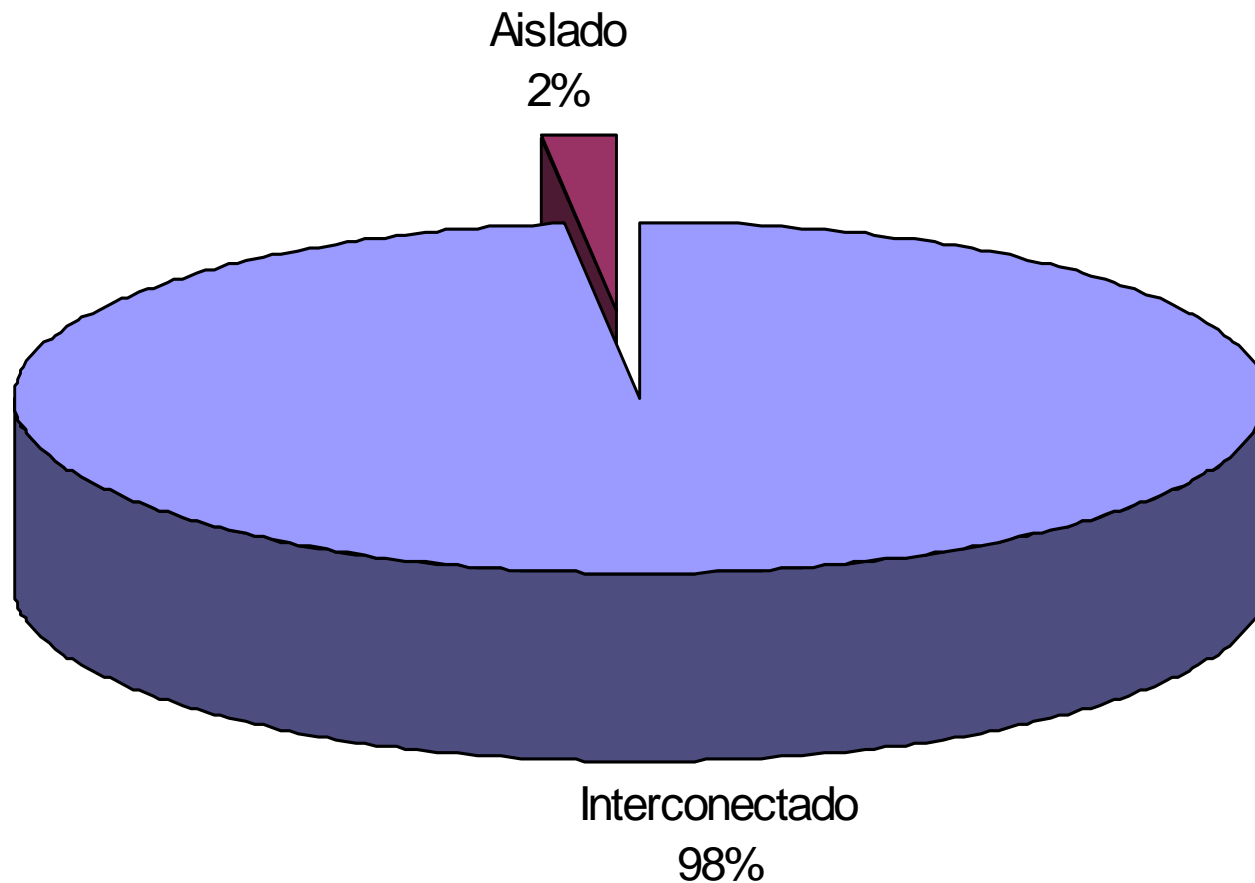


Cientes libres: 264
Cientes regulados: 4,8
millones

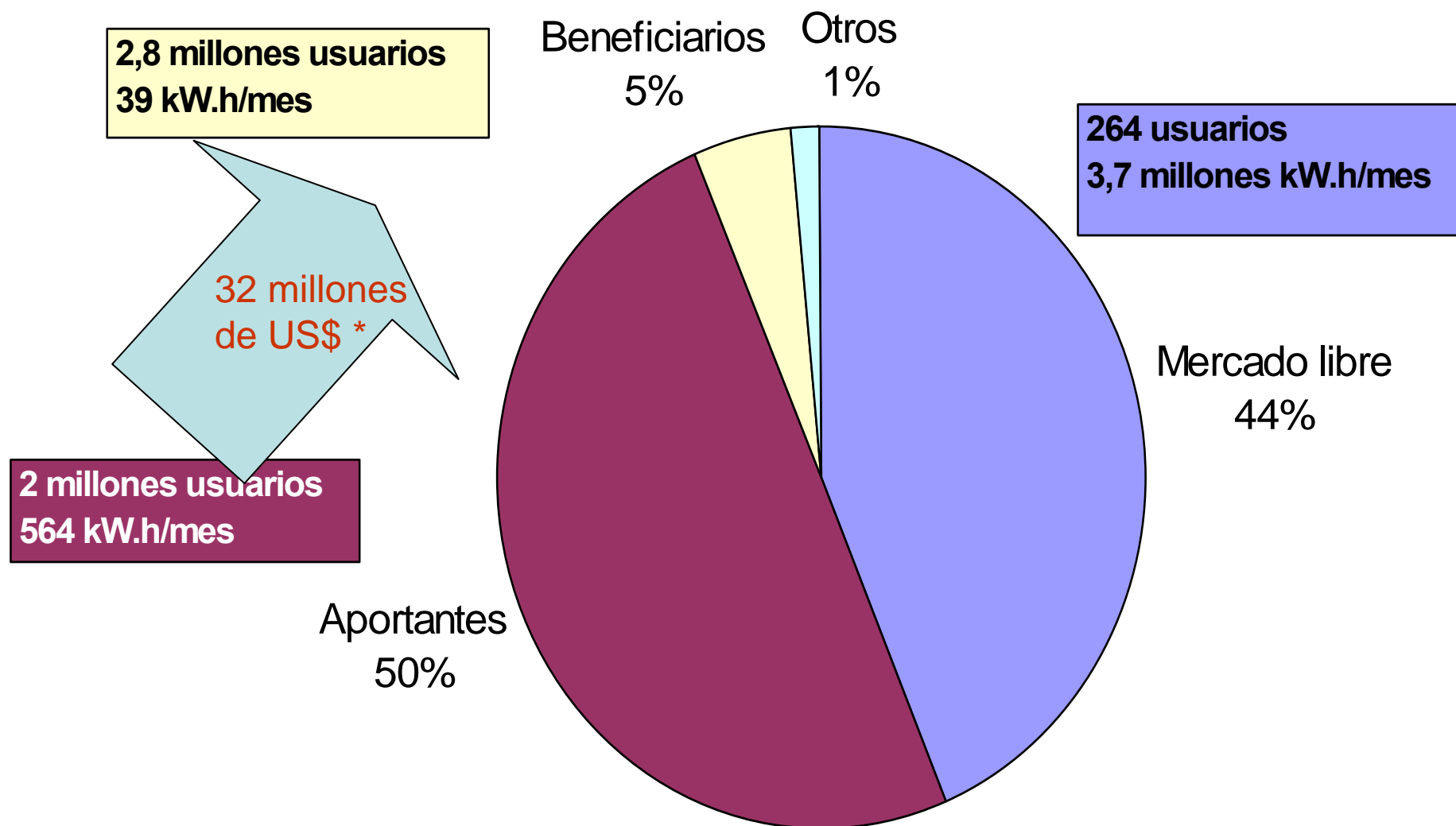
Mercado eléctrico peruano

Energía vendida por tipo de sistema

Al 30/06/2009



Mercado eléctrico peruano y FOSE



* Estimado del fondo
para el año 2009

Información al
30/06/2009

Descuentos del FOSE

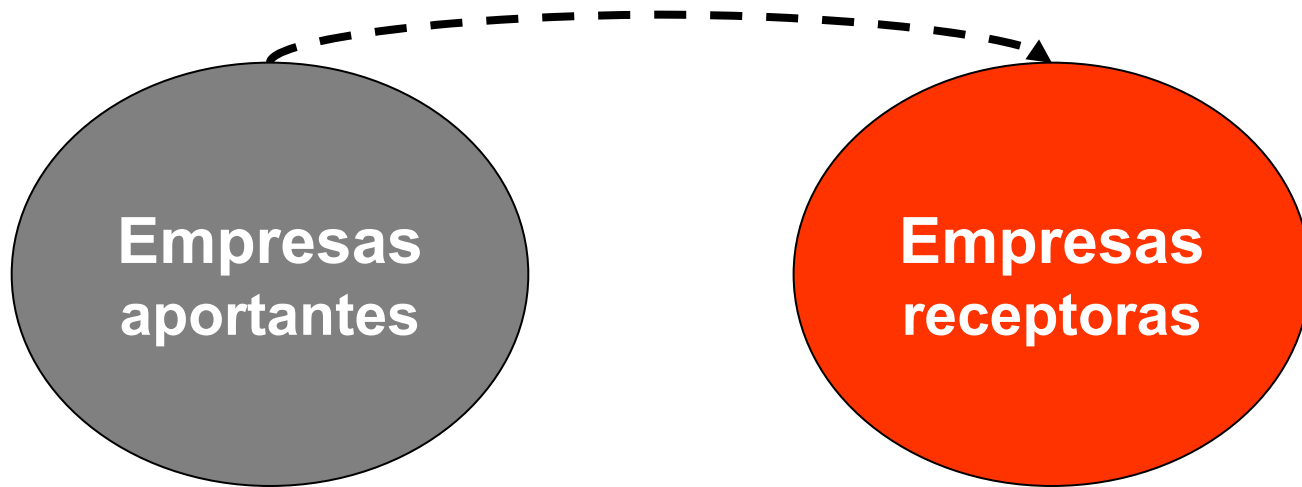
Usuarios	Sector	Consumos ≤ 30 kW.h/mes	Consumos > 30 hasta 100 kW.h/mes
Sistema Interconectado	Urbano	25%	7.5 kW.h/mes
	Urbano-rural y Rural	50%	15 kW.h/mes
Sistemas Aislados	Urbano	50%	15 kW.h/mes
	Urbano-rural y Rural	62.5%	18.75 kW.h/mes

- Aportes del FOSE: resto de usuarios regulados: 2% a 3% de incremento en los cargos tarifarios
- Aportes del FOSE y programa de transferencias establecidos por OSINERGMIN

Funcionamiento del FOSE

TRANSFERENCIAS

(establecidas por OSINERGMIN)

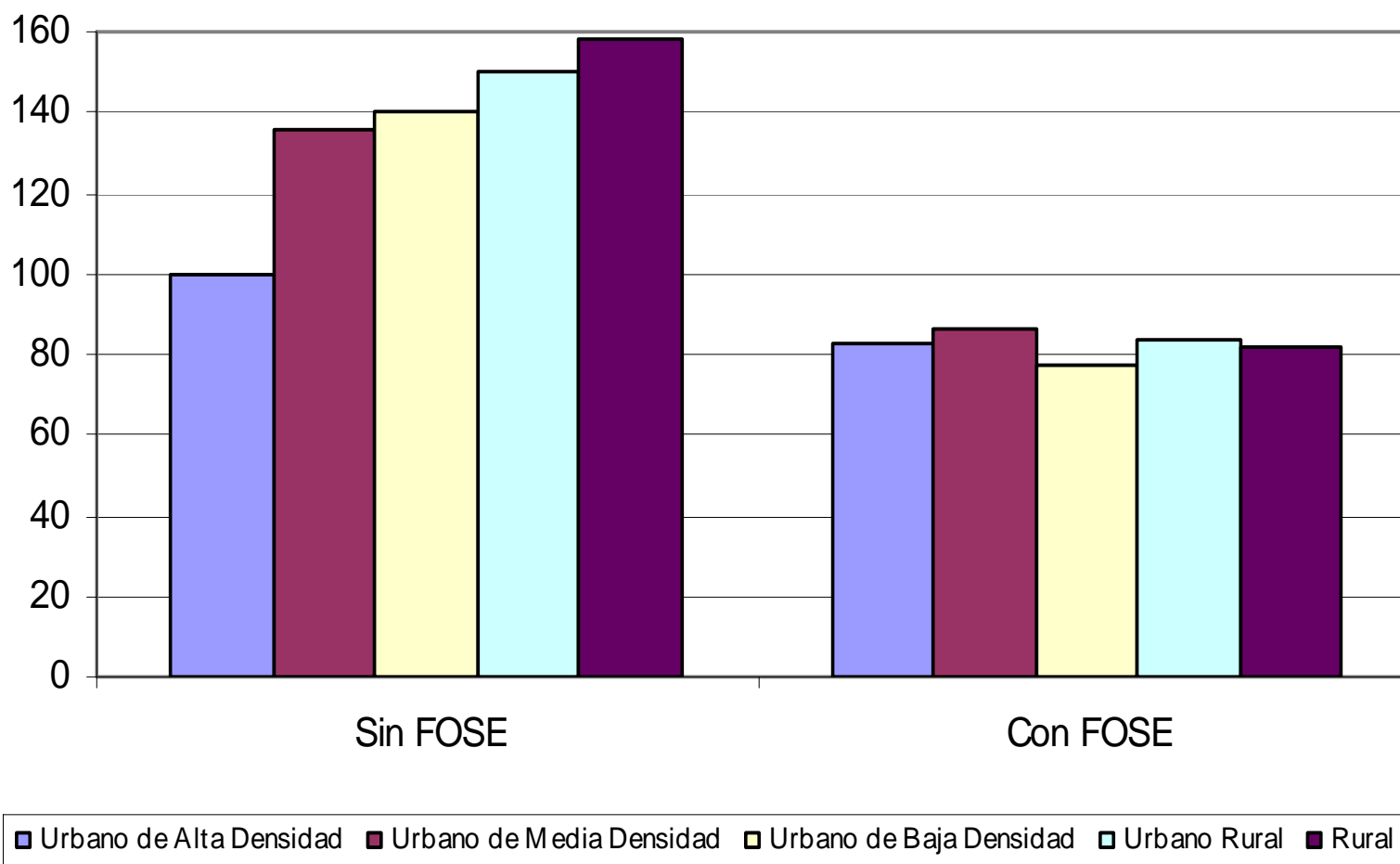


Empresas que luego de aplicar la norma tienen saldos **positivos** de dinero

Empresas que luego de aplicar la norma tienen saldos **negativos** de dinero

Efecto del FOSE en las tarifas – 15 kWh/mes

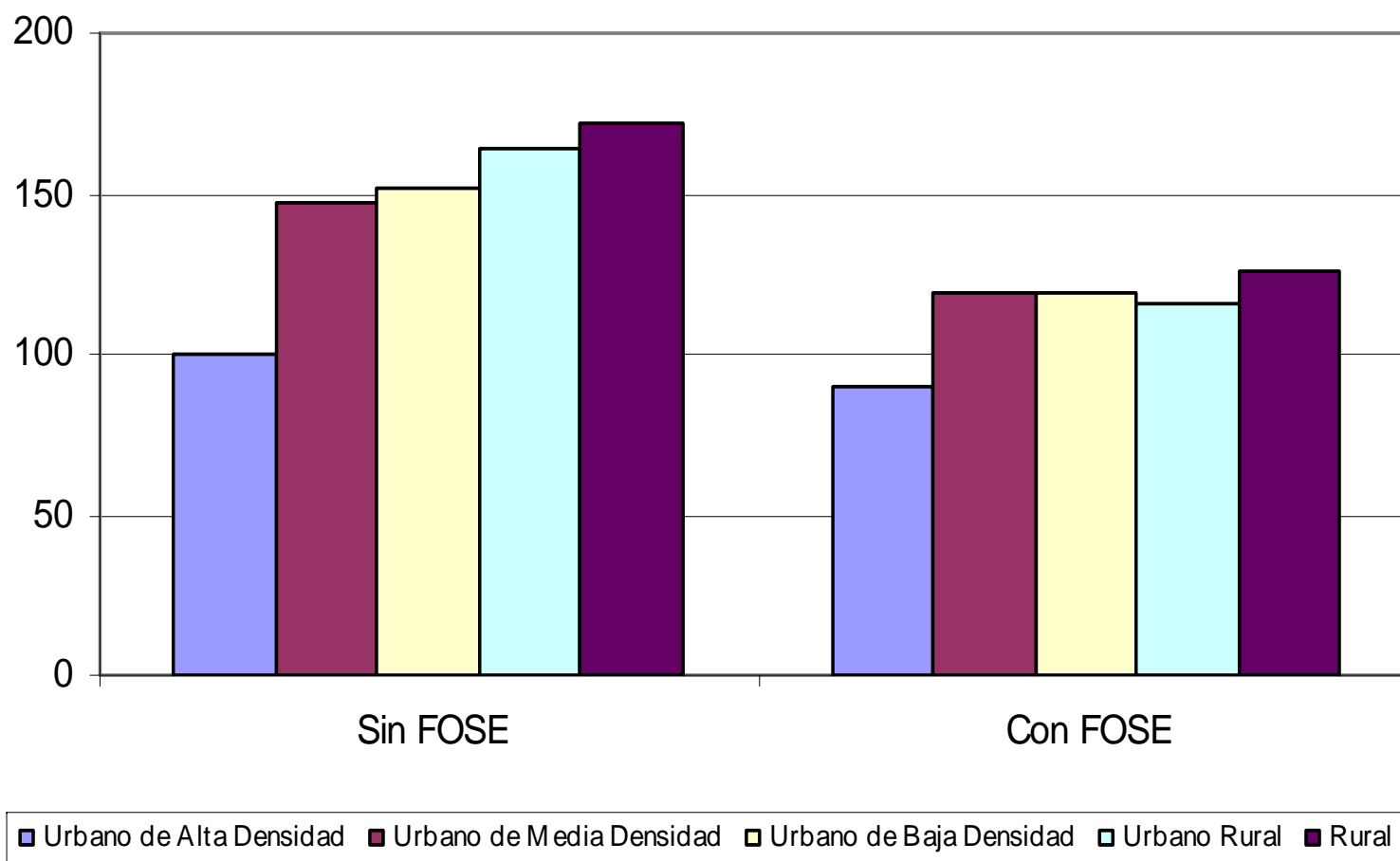
Lima sin FOSE= 100



Nota: Se compara la facturación mensual de clientes residenciales de la opción tarifaria BT5B, usando los pliegos tarifarios vigentes desde el 04/09/2009

Efecto del FOSE en las tarifas – 65 kWh/mes

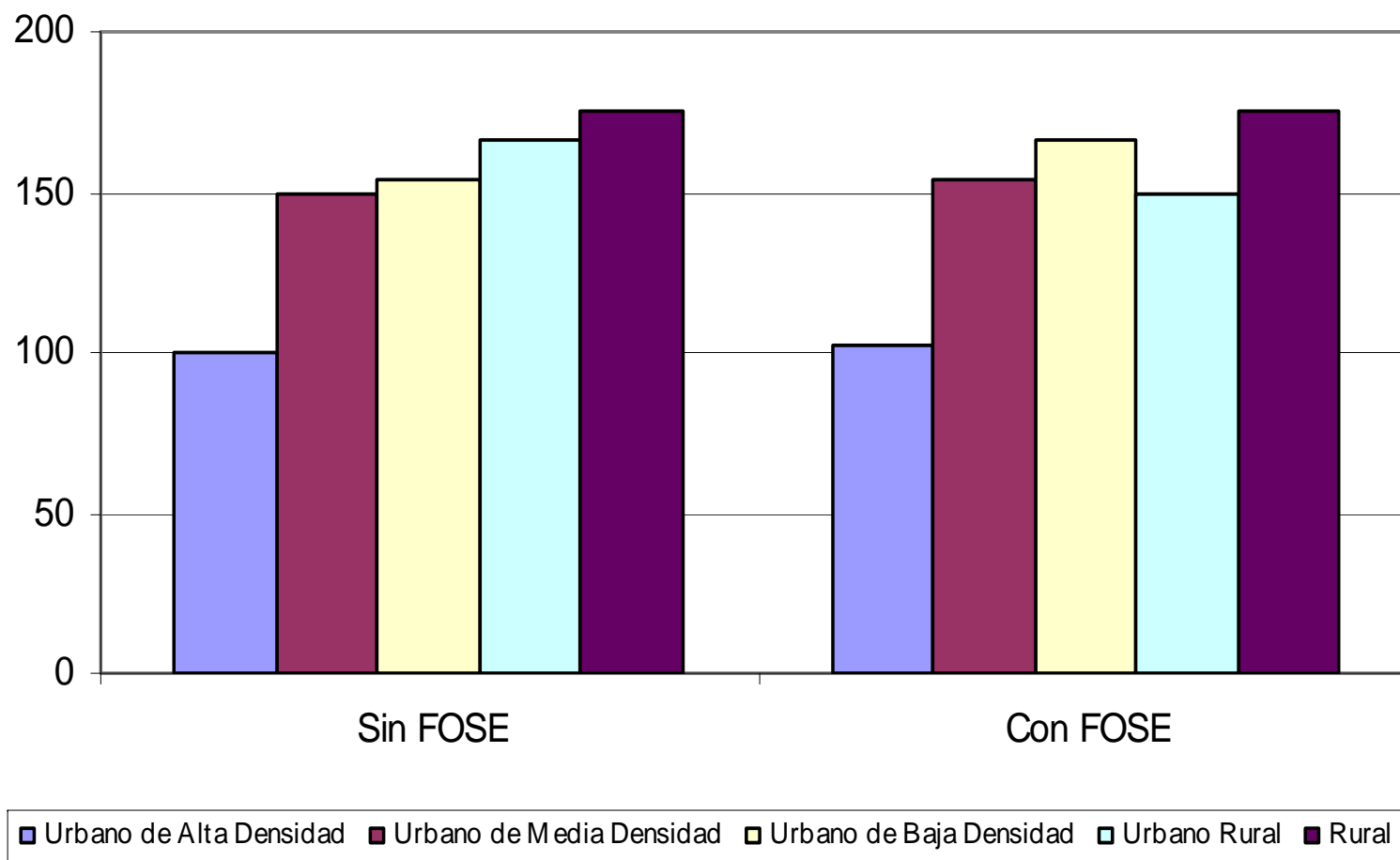
Lima sin FOSE= 100



Nota: Se compara la facturación mensual de clientes residenciales de la opción tarifaria BT5B, usando los pliegos tarifarios vigentes desde el 04/09/2009

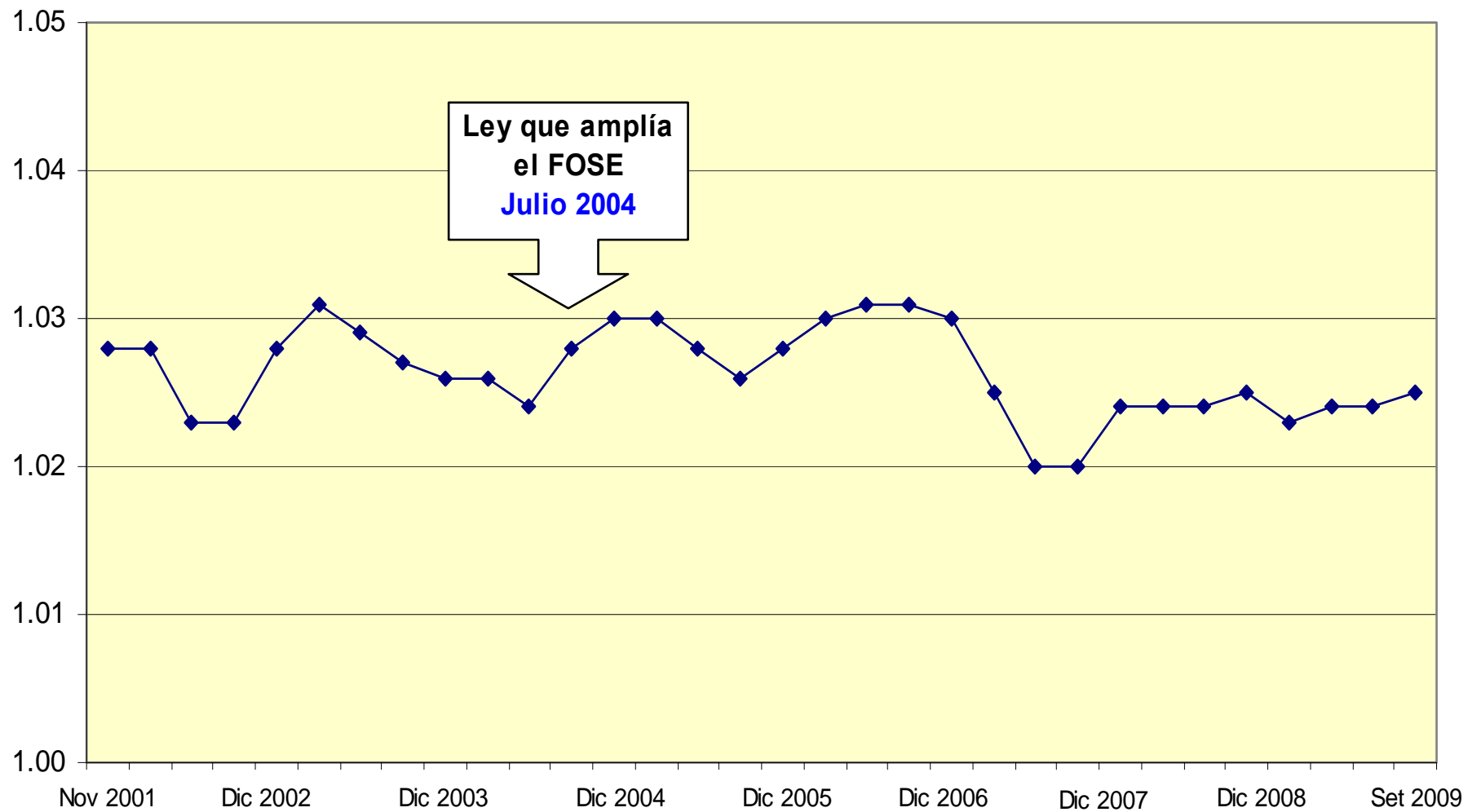
Efecto del FOSE en las tarifas – 125 kWh/mes

Lima sin FOSE= 100

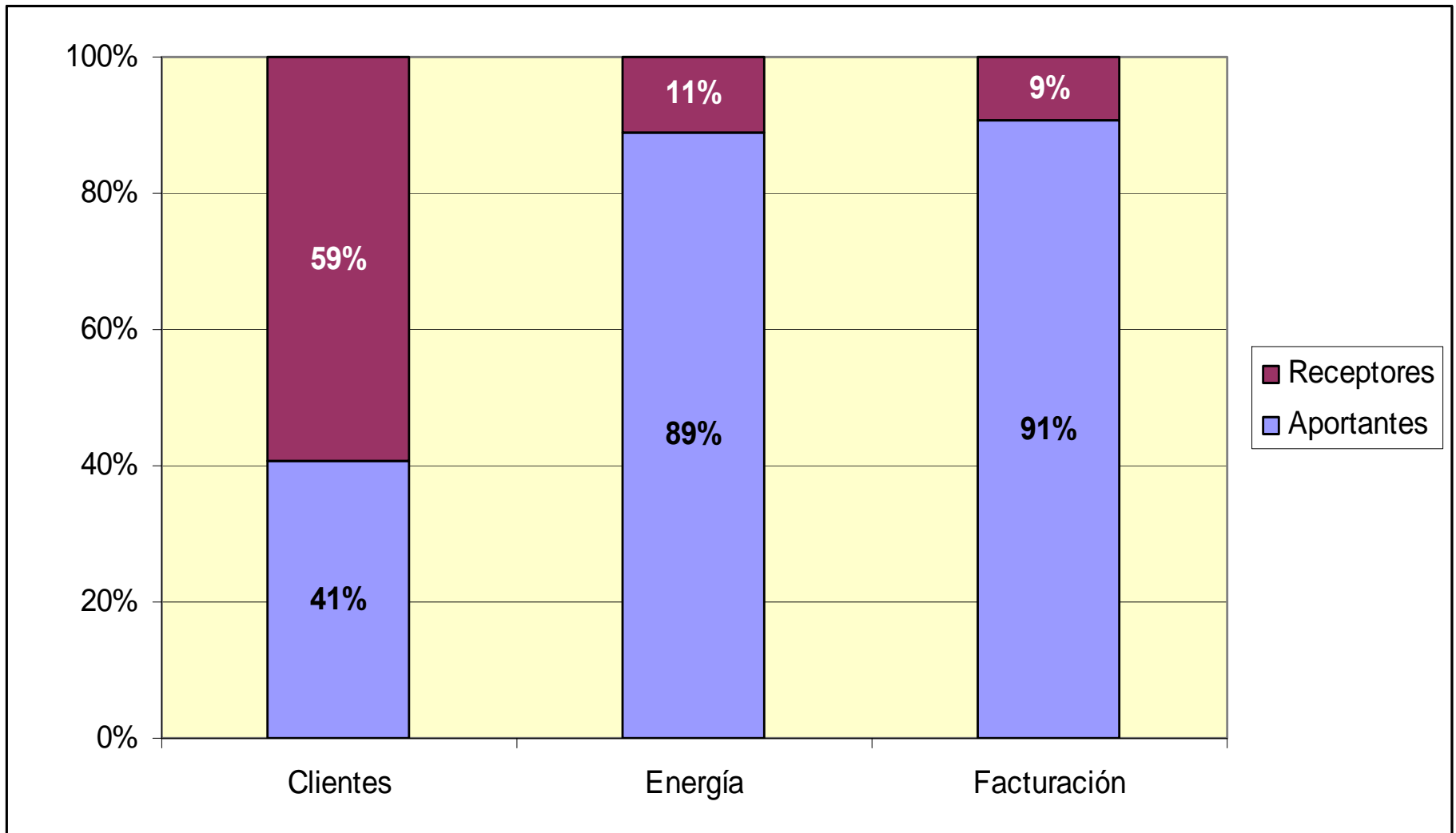


Nota: Se compara la facturación mensual de clientes residenciales de la opción tarifaria BT5B, usando los pliegos tarifarios vigentes desde el 04/09/2009

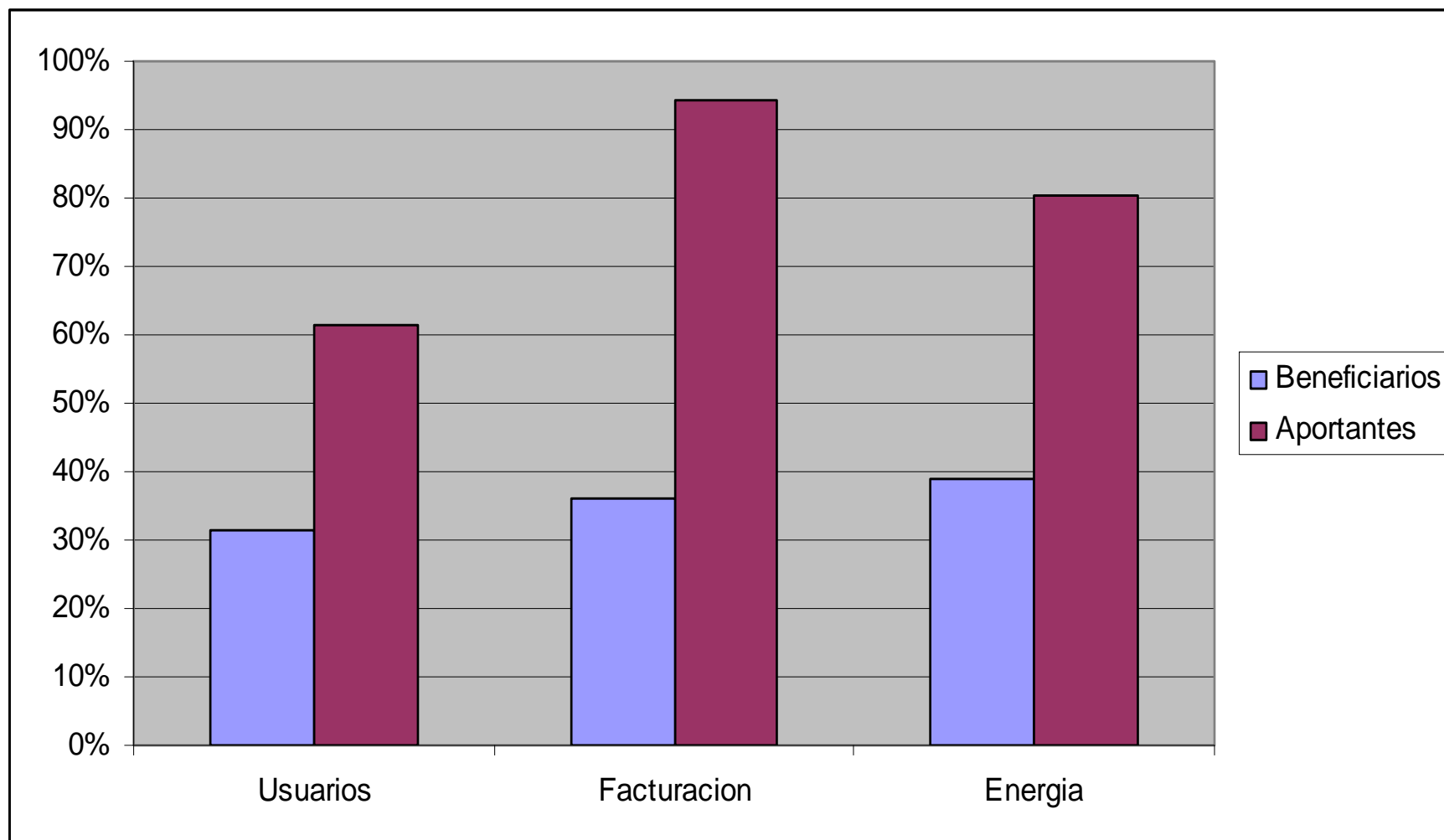
Factor de Recargo FOSE



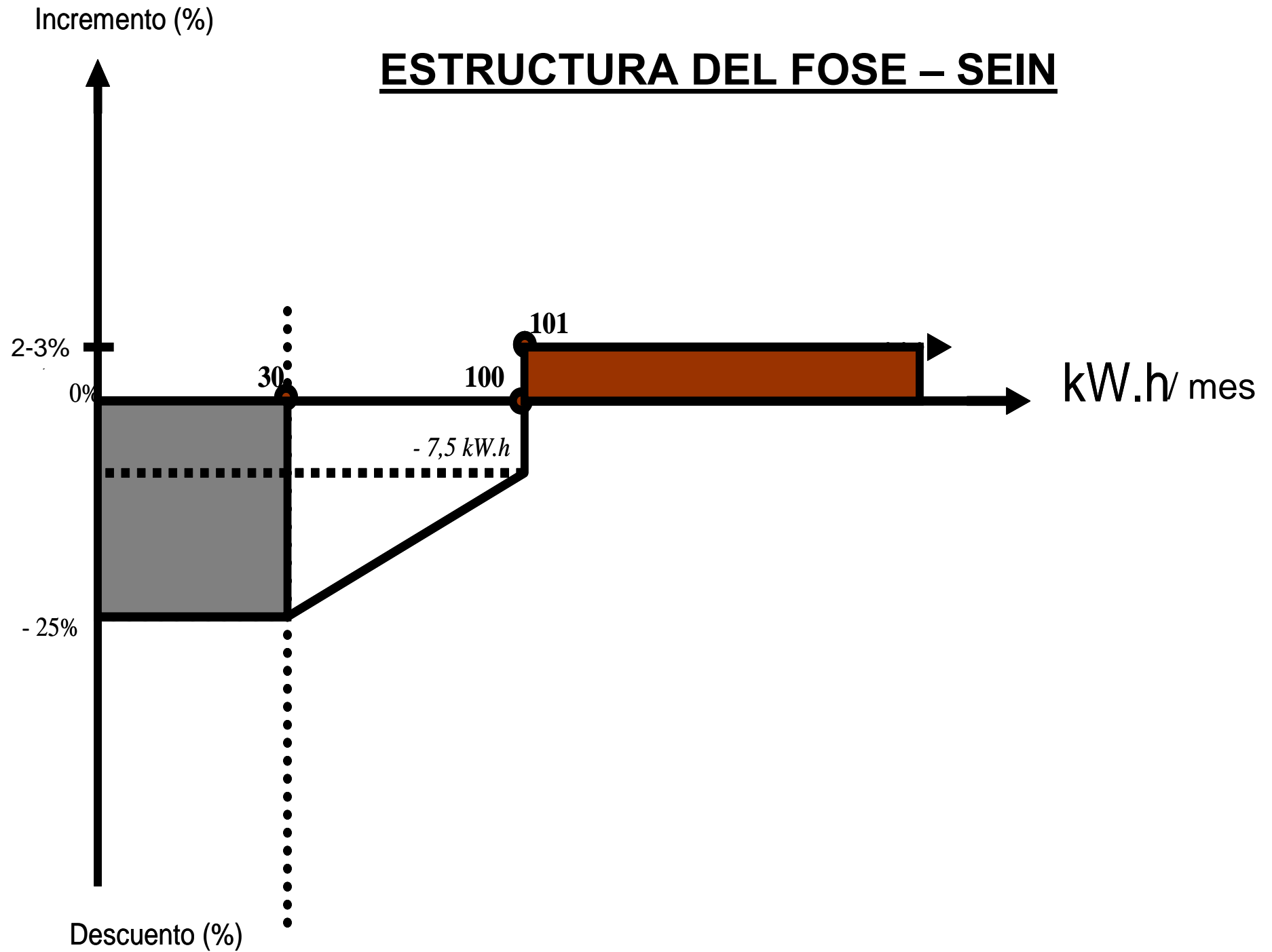
Estadísticas del FOSE a junio 2009



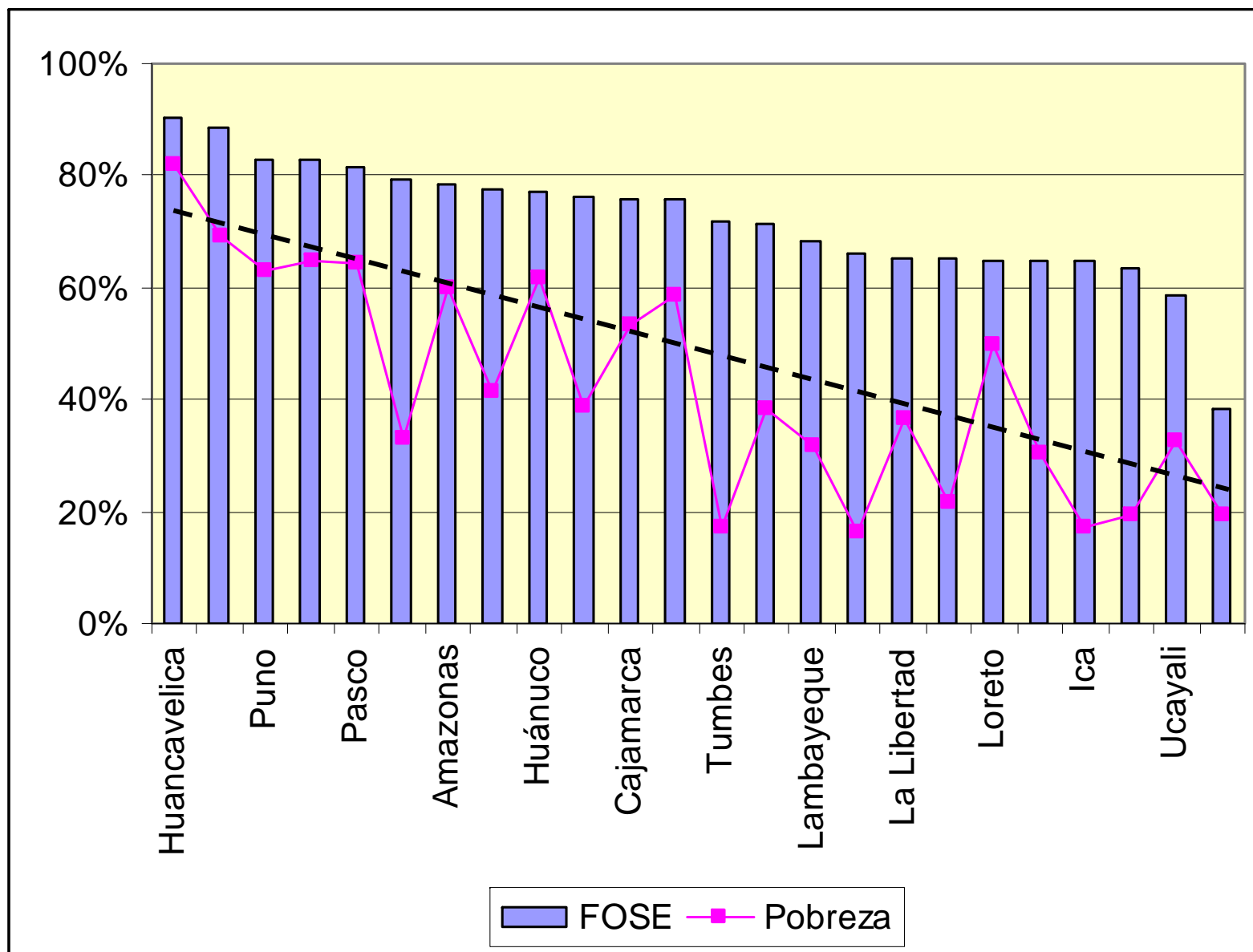
Incremento FOSE oct.2001 – jun.2009



ESTRUCTURA DEL FOSE – SEIN



Hogares beneficiarios del FOSE



Fuente: OSINERGMIN, INEI 2008



Conclusiones del FOSE

- Responde a una necesidad real
 - Sin subsidio las tarifas de los sectores rurales y aislados (zonas de mayor pobreza) casi duplican las tarifas de la capital.
 - Mantiene viable la reforma regulatoria y económica.
- Buen nivel de focalización:
 - Los subsidios se han enfocado en los sectores cuyas tarifas tienen alto costo de servicio y usuarios de bajo poder adquisitivo.
 - La exclusión de los sectores pobres es mínima.



Conclusiones del FOSE

- Bajos costos de administración:
 - Son mínimos y efectivos en función a los consumos registrados por las concesionarias para el proceso comercial.
 - El Organismo Regulador calcula las liquidaciones y programas de transferencias trimestrales así como el porcentaje de sobrecargo tarifario.
 - Transferencias son internas en el sector.
- No generan incentivos negativos
 - Las empresas reciben los ingresos tarifarios previstos en la regulación.
 - Son explícitos los costos del servicio y del subsidio.
 - Aportantes crecieron más que los receptores
 - Demuestran una demanda inelástica en los pequeños consumos.

Los frutos de la reforma: una cuestión de incentivos

“...un asunto crucial es la disyuntiva (tradeoff) que los gobiernos enfrentan entre los incentivos económicos que favorecen la reforma y los incentivos políticos que favorecen la protección del status quo: la reforma promete aumentar el flujo de rentas futuras para dividir entre el estado y los agentes en general, pero también amenaza con debilitar el control de los intereses políticos establecidos sobre las rentas futuras. Como resultado, los intereses políticos establecidos con poder de bloquear la reforma lo harán si los agentes económicos no se pueden comprometer a repartir con ellos una parte sustancial de los frutos de la reforma.”

Bardhan, P. (2005). Scarcity, Conflicts and Cooperation – Essays in the Political Economy and Institutional Economics of Development. Cambridge, MA: The MIT Press.