

Intervención de ANEEL en las empresas del Grupo Rede

XVIII Reunión Anual de Reguladores de la Energía

José Jurhosa Junior
Director de ANEEL

Montevideo, Uruguay
02/04/2014

Agenda

- Rol de ANEEL como ente regulador;
- Intervención – Definición y previsión legal;
- Razones y Objetivos de la intervención en el Grupo Rede;
- Detalles de la intervención;
- Plano de recuperación;
- Fin de la Intervención y transferencia para Energisa;
- Conclusiones.

Estructura Institucional del Sector Eléctrico

Políticas

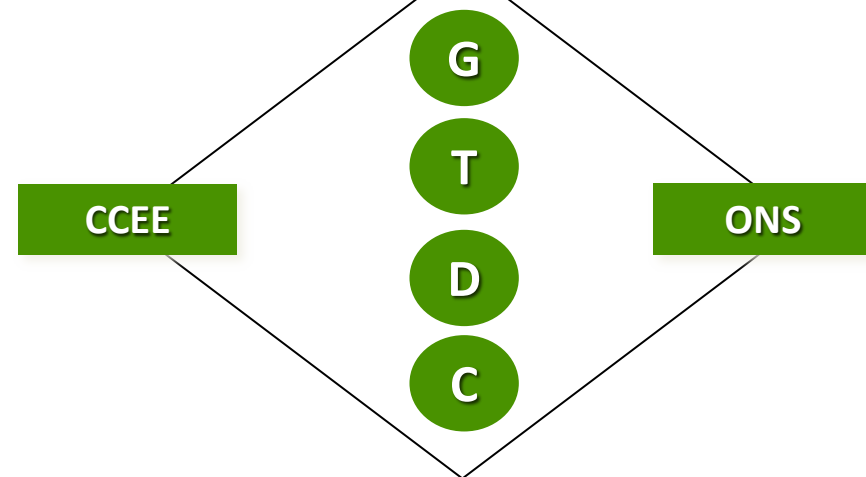


Regulación y Fiscalización



- AGÊNCIAS de los ESTADOS
- ANP/ANATEL
- CONSEJOS DE CONSUMIDORES
- SENACON/MP/Entidades de Defensa de los Consumidores
- SDE /SEAE/CADE
- SNRH, MMA, ANA e CONAMA

Mercado



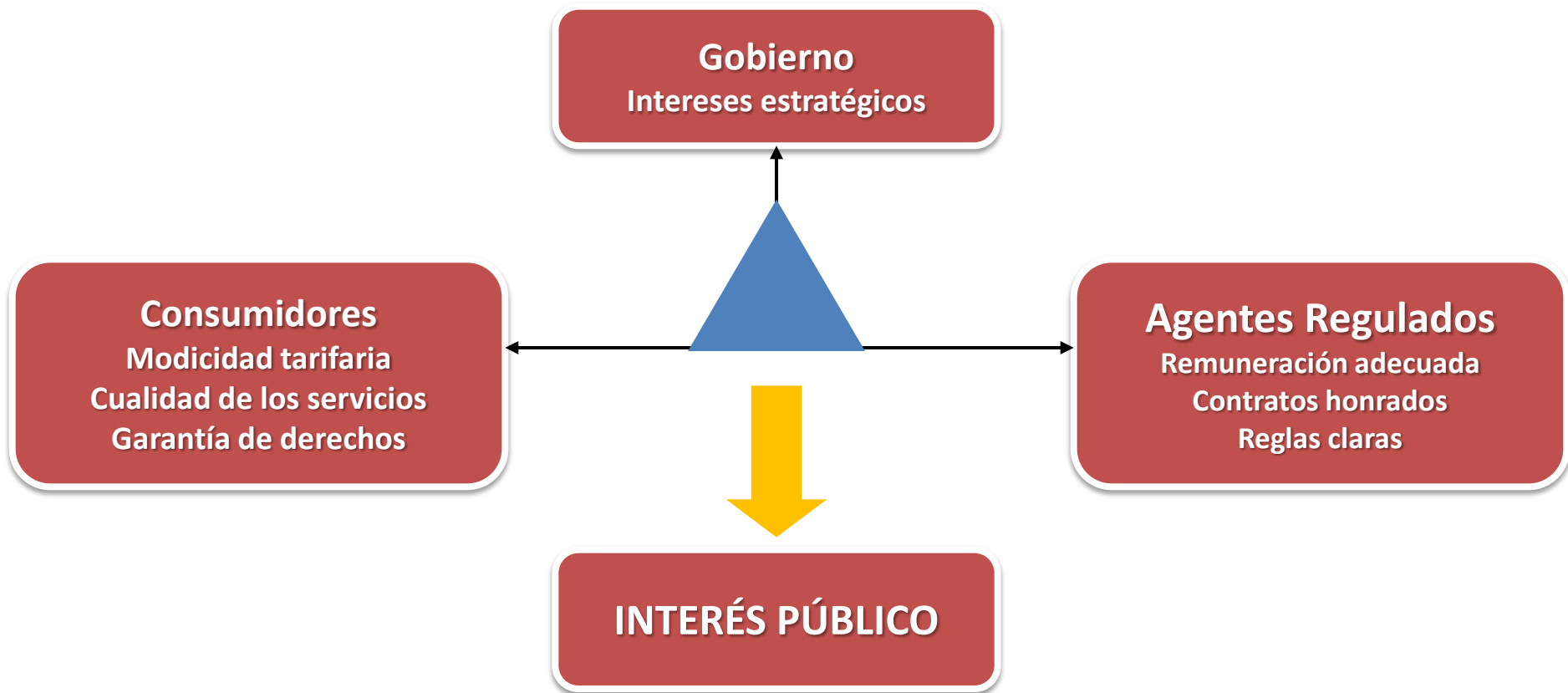
Agentes Institucionales



Roles institucionales de ANEEL

- Garantizar tarifas justas
- Celar por la cualidad del servicio
- Exigir las inversiones necesarias
- Arbitrar conflictos de intereses
- Estimular la competición en condiciones leales
- Asegurar la universalidad de los servicios
- Fiscalizar de manera amplia

Misión de ANEEL



Misión de ANEEL: proporcionar condiciones favorables para que el mercado de energía eléctrica se desarrolle con equilibrio entre los agentes y en beneficio de la sociedad.

- **Definición:**

- Intervención es el **acto** a través del cual el Poder Público **interfiere en la ejecución** del contrato de concesión para “asegurar la adecuada prestación del servicio y el fiel cumplimiento de las normas contractuales, reglamentares y legales pertinentes” (art. 32 de la Ley 8987/95).

- **Previsión Legal:**

- Artículos 32 a 34 de la **Ley nº 8.987/1995** (ley que dispone sobre el régimen de concesión y permisión de la prestación de servicios públicos);
- Artículos 5º a 19 de la **Ley nº 12.767/2012** (ley que dispone sobre la extinción de las concesiones de servicio público **de energía eléctrica y** la prestación temporaria del servicio y sobre la intervención para adecuación del servicio público de energía eléctrica);

Razones y Objetivos

- **Objetivos:**

- defensa del interés público;
- Preservación del servicio adecuado;
- introducción de la gestión prudente (asegurando el cumplimiento de las obligaciones legales y contractuales vinculadas al contrato de concesión);

- **Razones:**

- Riesgo de agravamiento de la situación económico-financiera del conjunto de las empresas del Grupo Rede;
- alto endeudamiento;
- la generación de flujo de caja insuficiente para hacer frente a sus obligaciones;
 - Ex: falta de pago sistémica de las obligaciones sectoriales y tributarias.

Razones y Objetivos (cont.)

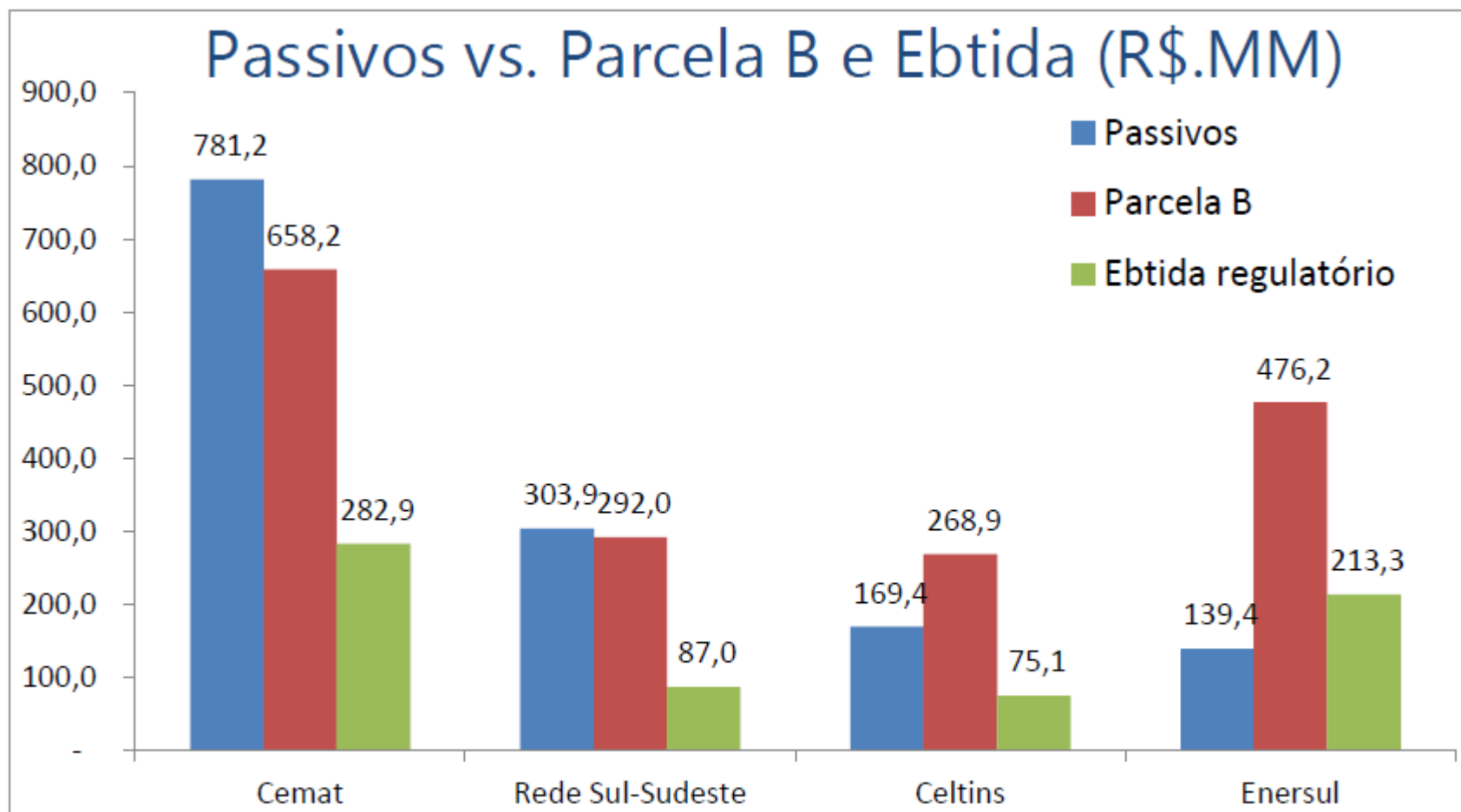


Gráfico 1 – Comparação entre os passivos regulatórios, a Parcela B e Ebitda regulatório

Razones y Objetivos (cont.)

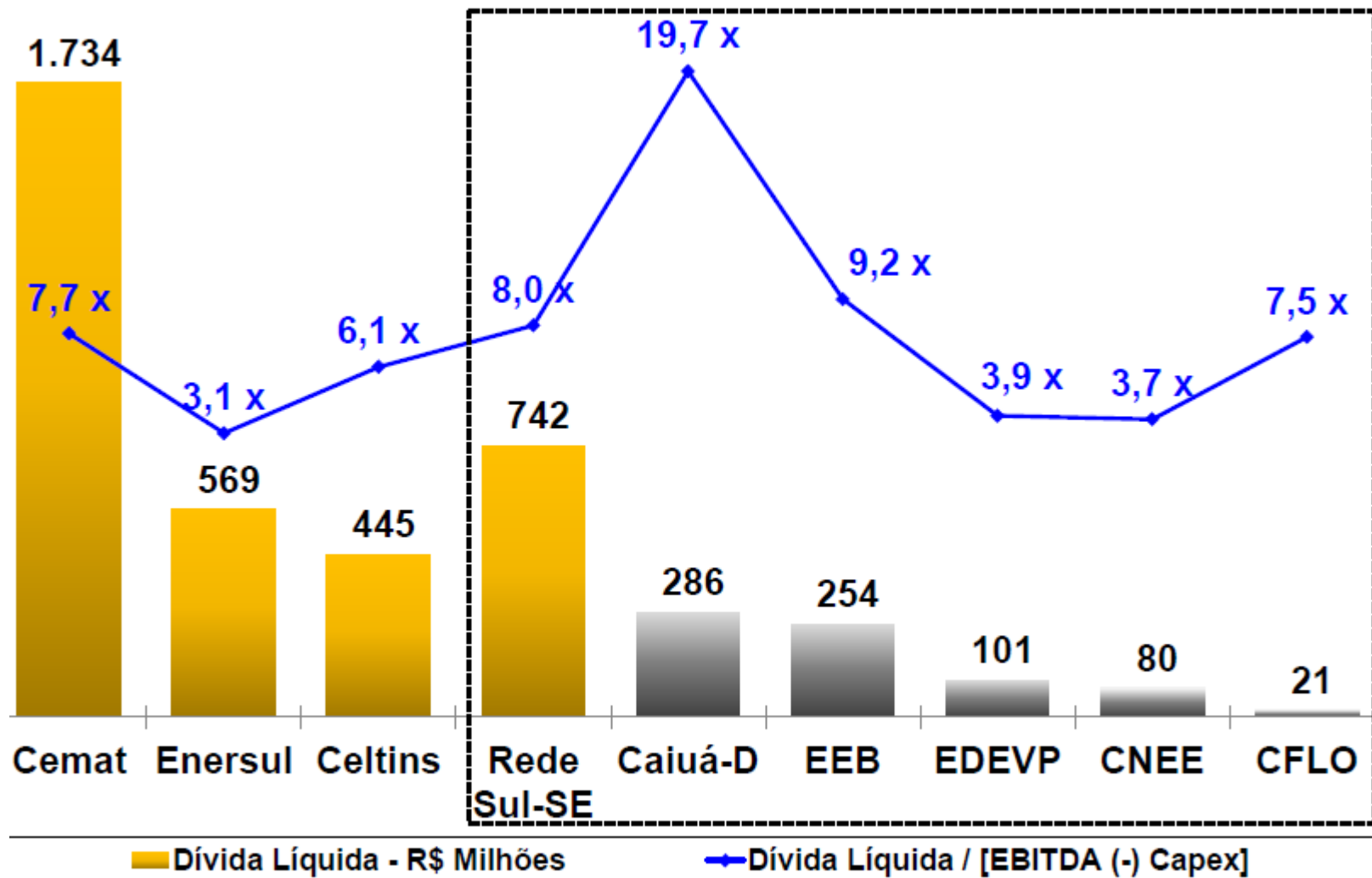


Gráfico 2 – Endividamento e Alavancagem Financeira

Detalles de la intervención

- **31/08/2012:** Intervención decretada con **duración de 1 año**, en 8 concesiones del Grupo Rede: Celtins, Cemat, Enersul, Nacional, Caiuá, Vale Paranapanema, Bragantina y CFLO;
- Interventores remunerados con recursos **de la concesionaria**;
- **18/12/2012:** ANEEL instituyó el régimen excepcional de sanciones a vigorar **al largo** de la intervención (fiscalizaciones con carácter solamente orientativo y/o determinativo, sin imposición de penalidades – REN 524/2012);
- **25/01/2013:** ANEEL autorizó Eletrobrás a suspender la cobranza de CCC, CDE, RGR y PROINFA* (Despacho 213/2013);
- **20/08/2013:** intervención prorrogada por **más 2 años**;

*CCC – Cuenta de Consumo de Combustibles Fósiles

CDE – Cuenta de Desarrollo Energético

RGR – Reserva Global de Reversión

PROINFA - Programa de Incentivo a las Fuentes Alternativas de Energía Eléctrica,

Detalles de la intervención (cont.)



Concessionária	No de UC's	Área (km ²)	% território brasileiro	Interventor
Celtins (TO)	471.296	277.621	3,3%	Isaac Averbuch
Enersul (MS)	839.685	328.316	3,9%	Jerson Kelman
Cemat (MT)	1.095.921	903.358	10,6%	Jaconias de Aguiar
CFLO (Guarapuava-PR)	51.079	30.122	0,4%	Sinval Gama
Caiuá (SP)	215.657			
Bragantina (SP)	132.874			
Vale Paranapanema (SP)	163.337			
Nacional (SP)	102.966			
TOTAL	3.072.815	1.539.417	18,1%	

Celpa (PA)	1.830.000	1.247.690	14,7%	Recuperação Judicial *
TOTAL com Celpa	4.902.815	2.787.107	32,7%	

* Celpa hacia parte del Grupo Rede, mas por estar en recuperación judicial, no hice parte de la intervención

Plan de recuperación

- **Pedidos de las Distribuidoras:**

- **Pérdidas No Técnicas** – Partir del nivel real y atingir la meta definida para el final del tercer ciclo de revisiones tarifarias en el fin del cuarto ciclo de revisiones tarifarias;
- **Pérdidas Técnicas** – Ajustes diversos para tornar los referenciales regulatorios más ajustados a la real situación experimentada en las áreas de concesión;
- **Contrato de compra de energía** – Actuación de ANEEL para evitar pérdida para la distribuidora decurrente de la diferencia entre el precio de compra y el precio de repase para las tarifas;
- **DEC/FEC** – Dislocar para el final del cuarto ciclo de revisiones tarifarias los límites establecidos para el final del tercer ciclo;
- **DIC, FIC, DMIC e DICRI** – Conversión de las compensaciones individuales en inversiones con mecanismo de incentivo a la mejoría de la cualidad, en que la inversión remunerable depende de la reducción de las potenciales compensaciones;
- **Incorporación de redes y compensación por la anticipación de la conexión** – Plazo que varia entre 24 y 36 meses, a partir de enero de 2014, para compensar los consumidores que anticiparan su conexión y aquellos que construirán redes particulares;

Plan de recuperación (cont.)

- Resumen de los pedidos de las Distribuidoras:

Bloco	Item	Cemat	Celtins	Energul	CNEE	EEB	EDEVP	Caiuá	CFLO
Regulação Econômica	Perdas não técnicas								
	Perda técnica								
	Compra de Energia								
Regulação técnica e comercial	DEC/FEC								
	DIC ²⁴ , FIC ²⁵ , DMIC ²⁶ , DICRI ²⁷								
	Incorporação de redes e ressarcimento								
	P&D ²⁸ e PEE ²⁹								
	Universalização								
	Obrigações setoriais em aberto								
Fiscalização	Regime excepcional de sanções								

Plan de recuperación (cont.)

- Decisiones de ANEEL:

Item	Cemat	Celtins	Enersul	CNEE	EEB	EDEVP	Caiuá	CFLO
Perdas não técnicas	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável					
Perda técnica				Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	
Compra de Energia		Desfavorável						
DEC/FEC *	Parcialmente favorável	Desfavorável						
DIC, FIC, DMIC, DICRI	Favorável	Desfavorável						
Incorporação de redes e ressarcimento	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável					
P&D e PEE	Favorável	Favorável		Favorável	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável
Universalização	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável					
Obrigações setoriais em aberto	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável		Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	
Regime excepcional de sanções	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável	Parcialmente favorável
Provisionamento adicional de contingências	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável	Desfavorável

* DEC/FEC CEMAT: Aprobada la revisión **extraordinaria** de los límites relativos a DEC y FEC.

Fin de la Intervención y transferencia

- **REA nº 4.510/2014:**

- Dio el acuerdo a la transferencia de controle societario de las Concesionarias del Grupo Rede para Energisa S.A.;
- **Plazo** para transferencia: **15/04/2014**;
- Determino plazo de **60 dias** para que los **interventores** presenten relato de prestación de cuentas;

- **Fin de la Intervención:**

- previsión de deliberación por el directorio de ANEEL en 08/04/2014 sobre el fin de la intervención;
- Acto que determina el fin de la intervención se quedará condicionado a la transferencia del control societario y a la realización de la asamblea para elección de los nuevos administradores.

Conclusiones

- **Procedimientos** y roles deben estar claramente establecidos **antes** de la declaración de la intervención (ex: Ley nº 12.767/2012 atribuyó la apuración de responsabilidades por Aneel – debería restringirse a responsabilidades en el ámbito regulatorio);
- Actividad grandiosa, con muchas interlocuciones entre regulador, gobierno y poder judicial (ex: evitando riesgos de decisiones judiciales interfirieren en el proceso de intervención);
- Necesidades de pleno alineamiento entre agencia reguladora y gobierno **antes** de decretar una intervención;

Conclusiones (cont.)

- Necesidad de **financiamiento** de la intervención: sugestión de creación de una línea de crédito para el interventor, que viabilice el pago de gastos corrientes (ex: pago de personal);
- Se debe garantizar la **coordinación y la comunicación interna** de todos los departamentos de la institución;
- Necesidad de creación de equipo estructurada para implementar la intervención (grupo dedicado, con atribuciones detalladas, y alguna capacidad de tomar decisiones ejecutivas);
- **Intervención solamente como último recurso – se debe evitar en lo posible;**

!Muchas Gracias!

SGAN – Cuadra 603 – Módulos “I” e “J”

Brasilia – DF – 70830-030

TEL. 55 (61) 2192 8600

Escucha: 167

www.aneel.gov.br