

# **SUBSIDIAR ENERGÉTICOS, PERO EFICIENTEMENTE**

**XVII Reunión Anual de ARIAE  
Santa Cruz de la Sierra, Bolivia  
23 de abril de 2013**

---

## ANTECEDENTES

---

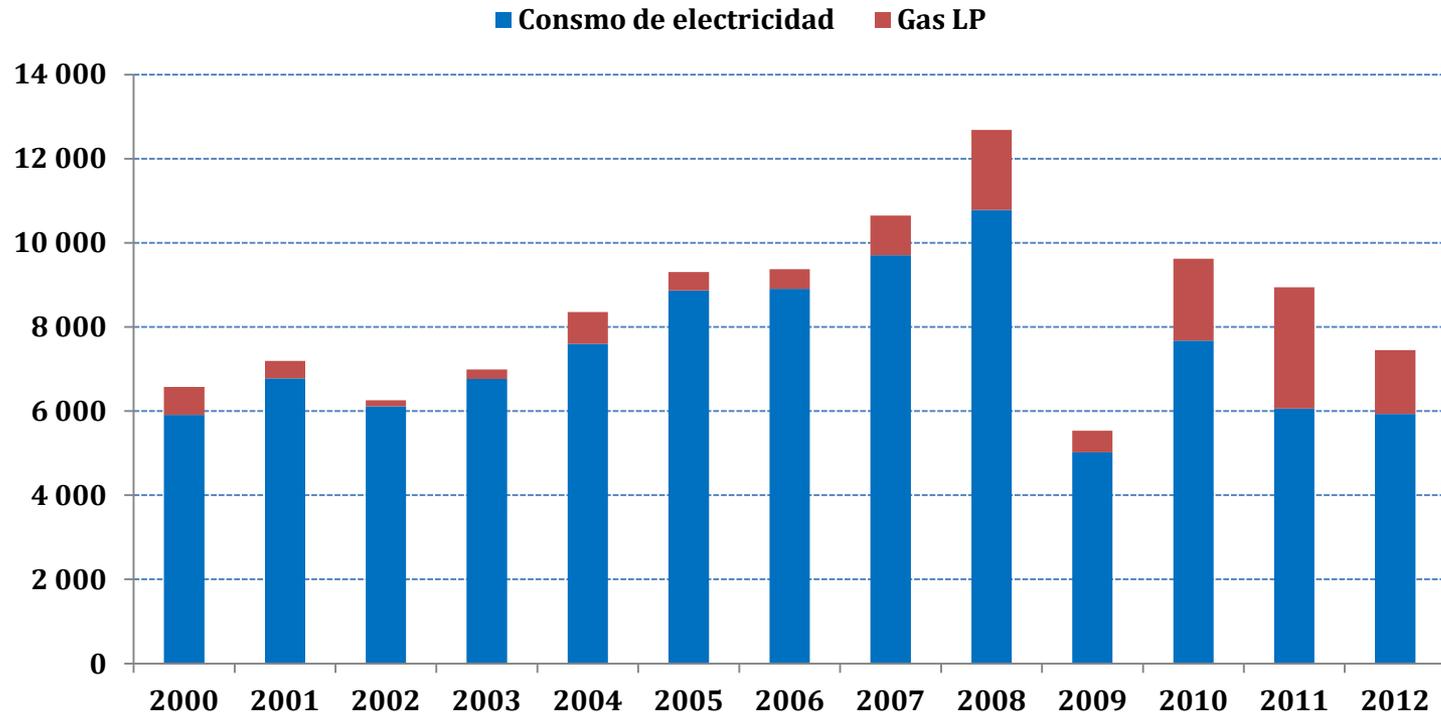
En México, se subsidia el consumo de la electricidad, el gas L.P., así como la gasolina y el diesel mediante el establecimiento de precios al público desvinculados de los costos de suministro.

- **Gas LP:** el monto del apoyo al consumidor se estima a partir de su costo de oportunidad; es decir, con base en la diferencia entre el precio controlado y el precio internacional.
- **Electricidad:** el monto del subsidio se estima con base en la diferencia entre el costo asociado a la prestación de servicio y el precio efectivamente cobrado por la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

## ANTECEDENTES

Estos subsidios han alcanzado sumas importantes en los últimos años.

### Monto de los subsidios (millones de dólares)



Fuente: Gráfico propio con base en cifras de SHCP, CFE y PEMEX.

## DIAGNÓSTICO GAS LP

- ❖ Si bien la política de precios del gas LP ha logrado la estabilidad en los mismos; su configuración en forma de subsidio generalizado ha implicado costos fiscales significativos, que en el agregado alcanzaron casi 13,000 millones de dólares en los últimos 12 años.
- ❖ El esquema de apoyo ha sido altamente regresivo; sólo 22% del “subsidio” beneficia a la población de menores ingresos:



Fuente: Con base a la ENIGH 2010 y Sistema de Información Energética- SENER

- ❖ Adicionalmente, el control de precios ha estado acompañado de la prohibición a importar gas LP por parte de particulares, asignando de facto la obligación de suministro a Pemex.

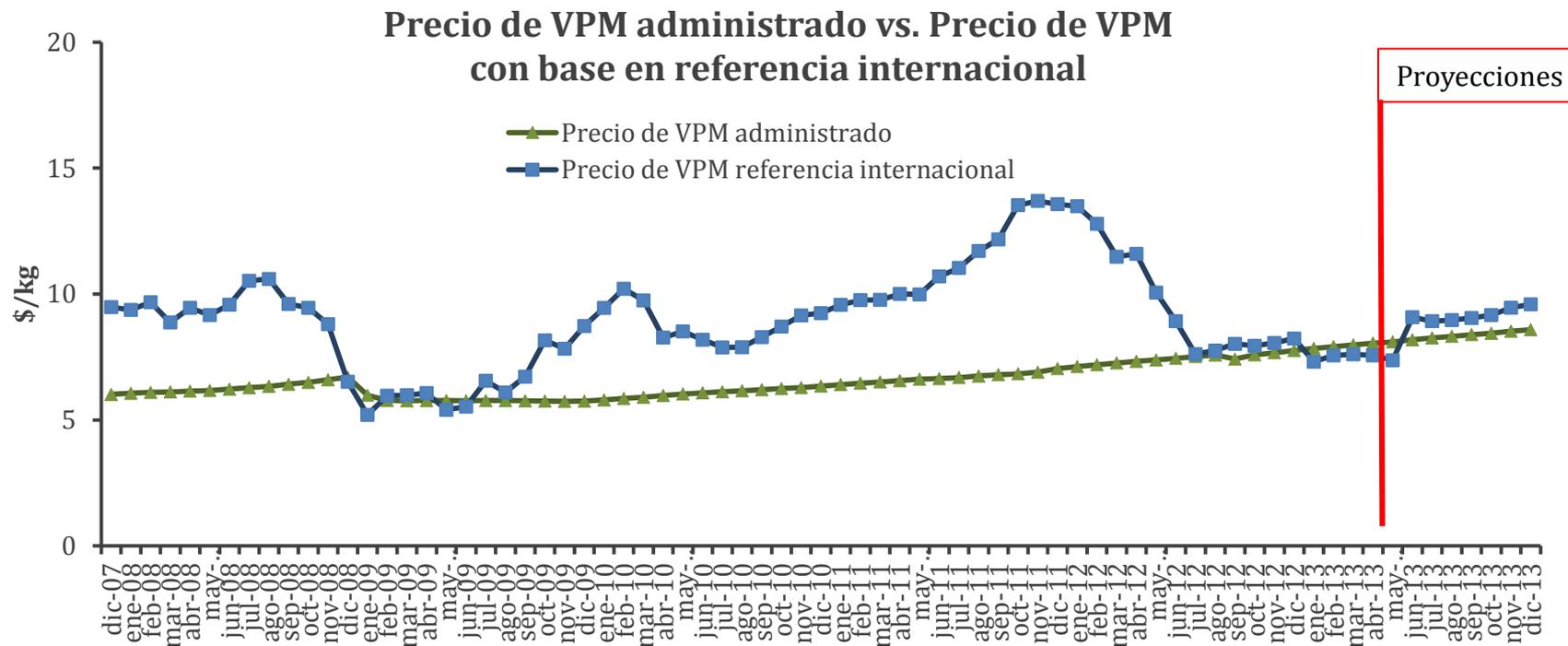
## DIAGNÓSTICO GAS LP

---

- ❖ Otras consecuencias relevantes de la actual política de precios son:
  - Subinversión en la industria con el consecuente deterioro en infraestructura y equipo de distribución, capacidad de almacenamiento insuficiente para operar con eficiencia la logística de suministro, lo que se traduce en:
    - riesgo constante de desabasto en ciertas regiones e
    - imposibilidad de disminuir el consumo de leña en zonas marginadas.
  - Distorsiones en el mercado provocadas por precios regionales determinados con base en criterios artificiales de competencia, que generan oportunidades de arbitraje.
  - Competencia desleal con la industria del gas natural, lo que ha retrasado la expansión de las redes de distribución de este energético, el cual es más eficiente y cuyas referencias internacionales han sido históricamente más bajas que las del gas LP.
  - Consumo irracional, superior al socialmente óptimo, toda vez que los usuarios finales enfrentan precios distorsionados, lo que redundará en mayores costos del esquema.
  - Desincentivos a la competencia en las actividades de suministro (ventas al mayoreo), almacenamiento, transporte y distribución de gas LP.

## DIAGNÓSTICO GAS LP

- ❖ En el pasado el esquema de control de precios se justificó por los aumentos abruptos y la volatilidad de precios en el mercado internacional.
- ❖ Sin embargo, el auge del shale gas ha provocado una menor vinculación entre los precios del propano y butano y los precios del petróleo. Así, los bajos precios del shale gas han bajado los precios de referencia internacional del gas LP, con lo cual:
  - Por primera vez desde enero de 2009 los precios de referencia internacionales resultarían en precios al público muy cercanos o menores a los precios resultado del Decreto.
  - Se espera que los precios se mantendrán en niveles bajos en el mediano plazo.



# PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

---

- ❖ Se considera que el modelo ideal al que debería dirigirse la industria del gas LP debe contemplar un mercado abierto y la liberación de precios y tarifas; es decir:
  - La apertura a importaciones de gas LP que fomente la competencia en el suministro y permita transitar, en el mediano o largo plazo, a la liberación total de precios al mayoreo.
  - La liberación del precio al público, la cual generaría competencia y mayor calidad en los servicios de distribución.
  - La liberación del margen de distribución y apertura en esta actividad a la inversión extranjera, que permita desarrollar un mercado competitivo en la distribución, con beneficios al usuario final por la mejora en la calidad del servicio.
  - El diseño e instrumentación de esquemas focalizados de protección usuarios vulnerables ante posibles cambios abruptos en el precio del gas LP (subsidios focalizados), a fin de blindar la estrategia de liberalización.

# PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

❖ Es primordial que la estrategia de liberalización esté siempre acompañada de un esquema de blindaje. En este sentido, la **focalización del subsidio** debe ser el primer paso del cambio y para ello es necesario:

- Un padrón confiable de las familias consumidoras de gas LP (la política podría incluir a grupos en pobreza de capacidades o pobreza patrimonial).
- Dado el elevado consumo de leña en el sector residencial (cerca del 30% del consumo de combustibles en este sector), y los efectos tan nocivos para la salud y el medio ambiente, una propuesta integral también debería incluir a consumidores de leña para ser beneficiarios del subsidio focalizado.
- Se considera que el mecanismo adecuado para hacer la dispersión de este subsidio es a través de una tarjeta.



## PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

- Cifras preliminares sugieren que el costo del padrón y las tarjetas es de, aproximadamente, 85 millones de dólares :



- Este monto comparado con el costo fiscal esperado del subsidio del gas LP para 2013, 181 millones de dólares, hace la implementación de la focalización del subsidio autofinanciable.

## PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

---

- ❖ Las ventajas y beneficios de una focalización del subsidio al consumo del gas LP de este tipo son:
  - Se garantiza la identificación del subsidio en la compra de gas LP y evita que dicha asociación se diluya en el tiempo.
  - Permite utilizar la tarjeta para focalizar subsidios del Gobierno Federal; de manera independiente y diferenciada.
  - Permite ampliar el padrón actual de beneficiarios.
  - Aumenta la bancarización de la población y fiscalización a los distribuidores.

## ANÁLISIS DEL SUBSIDIO A LA ELECTRICIDAD

- ❖ El subsidio al consumo a la electricidad en México se aplica a partir de tarifas diferenciadas por tipo de consumidor (sector) y región:

Sector	Tarifas	Número de tarifas por sector
Doméstico	1, 1A, 1B, 1C, 1D,1E,1F y DAC	8
Servicios	5, 5A y 6	3
Agrícola	9, 9M, 9CU y 9N	4
Comercial	2 y 3	2
Empresa mediana	OM, HM y HMC	3
Gran industrial	HS, HS-L, HT, HT-L	4

- ❖ Aunque se trata de aplicar tarifas diferenciadas dentro de cada sector, las tarifas se aplican con base en consumos promedio y no con base en nivel de ingresos del beneficiario.
- ❖ El subsidio a la electricidad sigue siendo regresivo y de acuerdo con estimaciones independientes, el decil más pobre recibe 16% del subsidio, mientras que el decil más rico recibe casi el 23%.

## ANÁLISIS DEL SUBSIDIO A LA ELECTRICIDAD

- ❖ La Comisión Federal de Electricidad (CFE) publica dos estimaciones del monto del subsidio con metodologías poco claras y sin relación aparente entre una y otra.
  - Una estimación se basa en información contable y que no especifica la distribución del subsidio entre los sectores.
  - La segunda está basada en lo que CFE declara como relación precio/costo para cada una de las tarifas y la distribución de usuarios por sector. De este enfoque, salen las siguientes estimaciones:

### Subsidios eléctricos por sector de consumo (millones de USD)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5,493	5,713	6,692	6,415	6,495	7,125	7,957	8,719	7,279	3,649
Doméstico	3,056	3,542	4,349	4,318	4,439	5,104	5,060	6,777	6,212	3,019
Comercial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	88	112	155	128	118	207	149	209	159	88
Agrícola	610	646	816	729	715	758	806	832	907	542
Industria	870	707	686	620	611	528	971	450	0	0
Mediana industria	566	462	454	620	611	528	878	399	0	0
Gran industria	304	245	232	0	0	0	93	52	0	0

Fuente: Elaboración propia con base en Informes de Gobierno de CFE.

## ANÁLISIS DEL SUBSIDIO A LA ELECTRICIDAD

- ❖ Estas cifras pueden no ser reales, debido a que las tarifas que se utilizan para el cálculo, se basan en promedios ponderados y la relación precio-costo como el cociente de la facturación total y el costo de CFE.
- ❖ La CRE realizó un estudio mediante el cual se determina cuánto debe recibir CFE como ingresos por cada sector, y los resultados fueron los siguientes:

### Participación sectorial en el total de los ingresos de CFE (%)

Sector	Tarifas	CFE Factura 2012	Participación estimada con cifras de 2007*
Doméstico	1, 1A, 1B, 1C, 1D,1E,1F y DAC	28.20%	29.71%
Servicios	5, 5A y 6	4.86%	2.65%
Agrícola	9, 9M, 9CU y 9N	5.24%	3.97%
Comercial	2 y 3	2.41%	6.70%
Empresa mediana	OM, HM y HMC	38.26%	28.06%
Gran industrial	HS, HS-L, HT, HT-L	20.99%	28.93%

\*Fuente: Elaboración propia con base en información de CFE y en el estudio de tarifas de Mercados Energéticos Consultores (MEC)

- ❖ Estas estimaciones indican que existen subsidios cruzados entre sectores, lo cual genera distorsiones adicionales.

## ANÁLISIS DEL SUBSIDIO A LA ELECTRICIDAD

---

- ❖ Independientemente del enfoque que se utilice, queda claro que el consumo a la electricidad está subsidiado.
- ❖ Sin embargo, parte del diferencial entre las tarifas y costos de suministro reportados por CFE es en realidad un subsidio a las ineficiencias de los monopolios estatales que se reflejan en altos costos de suministro.
- ❖ Por ello, la aplicación de subsidios a grupos objetivos sería mucho más eficiente si existiera una apertura que permitan a los usuarios optar por fuentes alternativas de suministro y evitar cobros excesivos por estas ineficiencias.



**CRE**

---

COMISION  
REGULADORA  
DE ENERGIA

**¡GRACIAS!**

---

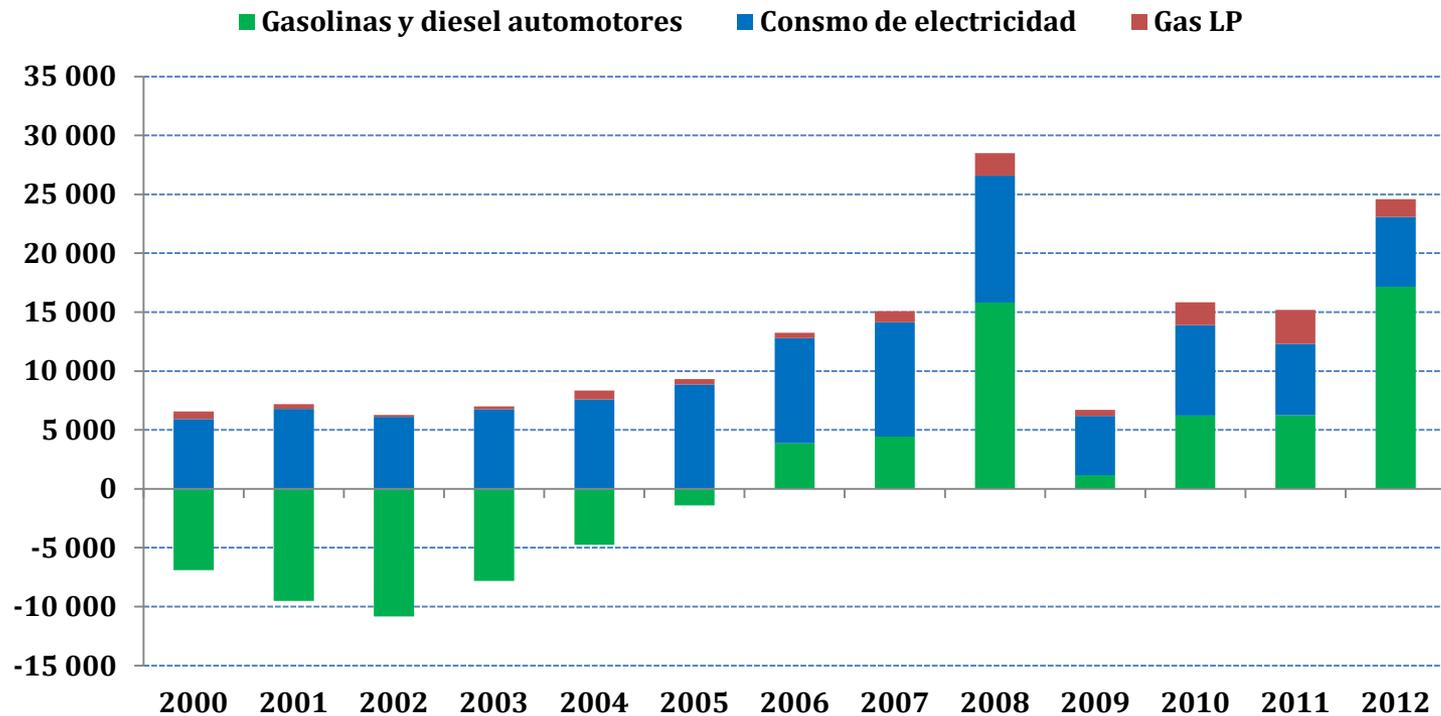
# PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

Año	Subsidios a gasolinas y diesel automotores	Subsidios al Consumo de electricidad	Procampo	Progan	Diesel marino y gasolina ribereña	Total	Subsidio al gas LP	Total Subsidios gasolina, diesel, electricidad y gas lp
2000	-66,210	56,741	10,938	0	0	1,469	6,366.6	-3,102.4
2001	-87,188	62,175	11,004	0	0	-14,009	3,799.8	-21,213.2
2002	-112,221	63,320	11,850	0	0	-37,051	1,537.3	-47,363.7
2003	-87,579	75,772	13,061	1,500	0	2,754	2,475.8	-9,331.2
2004	-53,334	85,269	14,642	1,560	0	48,137	8,412.2	40,347.2
2005	-15,186	94,987	14,885	1,707	0	96,393	4,672.1	84,473.1
2006	42,217	96,814	15,272	1,919	0	156,222	5,123.7	144,154.7
2007	48,324	105,819	14,857	4,156	93	173,249	10,309.7	164,545.7
2008	217,609	148,521	16,678	4,200	225	387,233	26,197.3	392,552.3
2009	15,140	65,496	16,617	4,200	681	102,134	6,710.8	88,027.8
2010	76,963	95,000	16,150	3,950	762	192,825	24,156.8	196,881.8
2011	87,447	84,686					40,274.0	212,407.2
2012	222,757	77,036					19,689.0	319,482.5

## ANTECEDENTES

Estos subsidios han alcanzado sumas importantes en los últimos años.

### Monto de los subsidios (millones de dólares)



Fuente: Gráfico propio con base en cifras de SHCP, CFE y PEMEX.

# PROPUESTA DE LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO DE GAS LP

- Para llegar a las zonas marginadas, se propone hacer uso de 50,000 puntos fijos en donde se operan programas sociales (establecimientos comerciales, cajas de ahorro, micro financieras, almacenes, etc.) y a través de los cuales se podrían distribuir cilindros portátiles de 15 kg o menos.
- Este esquema requiere la colaboración y compromiso de los distribuidores actuales.
- Los camiones distribuidores deben contar con una terminal punto de venta (TPV) por medio de la cual se realizaría el pago.

